

Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на октябрьском 2014 года Пленуме ЦК



Уважаемые товарищи!

Ровно через три года мы отметим 100-летний юбилей Великой Октябрьской социалистической революции. Наша революция кардинально изменила ход мировой истории. Она превратила социализм из мечты миллионов трудящихся в реальную, ежедневную практику. Было доказано: многовековая борьба угнетённых за человеческое достоинство, свободу и справедливость была не напрасной.

«Не пропадёт ваш скорбный труд и дум высокое стремление», — писал своим друзьям-декабристам в Сибирь А.С. Пушкин. Так и случилось. Одни поколения борцов сменялись другими. История знает восстание Спартака и крестьянские войны С. Разина и Е. Пугачёва, выступления луддитов и чартистское движение в Великобритании, восстание лионских и силезских ткачей, штурм Бастилии и подвиг Парижской коммуны, морозовскую стачку и баррикады Первой русской революции. Эти и тысячи других событий продемонстрировали волю и упорство народов в стремлении к достойной жизни, к новому обществу. Они позволили накопить опыт, так необходимый трудящимся для победы.

Борьба масс преодолела тысячи лет социального деления. Появилось общество, объявившее своей национальной идеей «Свободу. Равенство. Братство». Оно же создало людей, способных понять всю лживость этого лозунга в устах буржуазии. Капитализм отрёкся от примитивного закабаления ради менее явного, но не менее жестокого экономического угнетения.

Чтобы вскрыть механизмы новой, изощрённой эксплуатации, потребовались специальные научные знания. Так появилась теория, созданная Марксом и Энгельсом. Основанное ими коммунистическое движение уже чётко понимало, на кого следует опереться. Сама природа капитализма потребовала создать многочисленный и хорошо организованный рабочий класс.

Построив прочный союз русско-пролетариата с крестьянством,

партия большевиков во главе с Лениным обеспечила победу Октября 1917 года. Его успех доказал верность марксистско-ленинского учения. Рабочие и крестьяне России создали государство нового типа и предъявили миру уникальный, героический опыт социалистического созидания.

Программа КПРФ подчёркивает нашу решительную устремлённость в социализм. Она утверждает: «Несмотря на временные отступления революционного движения, современная эпоха представляет собой переход от капитализма к социализму». XV съезд партии заявил: «В окружающем нас мире складывается всё больше факторов для развёртывания революционной по своей сути борьбы за социализм». Политический отчёт съезду указывает, что ближайшие годы должны стать «периодом классового взросления российского пролетариата». Все эти положения носят принципиальный, стратегический характер.

Капитализм реакционный, компрадорский, бесперспективный

Уважаемые участники пленума! Советский социализм создал великий духовный потенциал и могучие производительные силы. Реставрированный в России капитализм был не в состоянии их освоить. Их разрушение — не какая-то особенность нашей страны. Таково родимое пятно всех «новых государств» на просторах СССР. И только Белоруссия, отказавшись от войны с советским наследием и впитав всё лучшее из него, довольно быстро преодолела регресс в социально-экономическом развитии.

Таким образом, мы можем дать точную характеристику возникшего на постсоветском пространстве капитализма.

Во-первых, это общество регрессивное и реакционное. По многим показателям экономика России откатилась на пятьдесят лет назад. Сегодня для неё характерны: слабость промышленности и сельского хозяйства, полная зависимость от импорта,

18 октября состоится Пленум ЦК КПРФ, на который выносятся крайне важные для партии вопросы — о её работе с рабочим классом. Чтобы дать возможность коммунистам и их сторонникам заранее ознакомиться с докладом на Пленуме и обсудить его, мы публикуем его в полном объёме.

утрата хозяйственных связей со странами СНГ и многими странами мира, ущербная денежно-кредитная политика, разрушенная инфраструктура. Это привело к отставанию от развитых государств по всей основной номенклатуре промышленной продукции как минимум в 5 раз. Производство усыхает, и уже 27% ВВП России обеспечивается внутренней торговлей. В США этот показатель составляет 17%, а в Китае — всего 9.

Деградикация отечественной промышленности — это не только грустная картинка из 1990-х годов. Разрушение продолжается и сегодня. Остановлены Саяногорский и Волгоградский алюминиевые заводы. В том же Волгограде закрываются громадные объединения «Химпром» и тракторный завод, который работал даже в прифронтовой полосе в годы войны. В Свердловской области уничтожается «Уралмаш», входивший в число флагманов советской индустрии.

Наше отставание от других стран увеличивается. Тогда как в Германии обрабатывающая промышленность занимает 84% от ВВП, в России — лишь 13. Деградируют как материально-техническая база, так и кадровый состав. Катастрофически падает профессиональный уровень работников, занятых во всех сферах экономики и управления.

Во-вторых, реставрированный в стране капитализм является паразитическим. Налицо неоправданный рост чиновничества. Численность государственного аппарата в современной России вдвое больше, чем она была во всём Советском Союзе. Ускоренно растёт число занятых в полиции, во внутренних войсках и в других силовых структурах, кроме сегодняшней Российской армии.

Значительная часть самой здоровой рабочей силы сосредоточена в частных охранных предприятиях. А ведь эти люди зачастую имеют высокий уровень образования, профессию и опыт организаторской деятельности.

В сравнении с 2000 годом численность работников в промышленности сократилась более чем на 2 миллиона человек. За тот же период на полтора миллиона выросло число занятых операциями с недвижимостью. Работников банковско-финансового сектора стало больше на 1,2 миллиона человек. Налицо рост численности тех, кто связан со спекулятивно-ростовщической деятельностью. Не создавая материальных и духовных благ, они паразитируют на реальном производстве.

Третий вывод: родовой признак российского крупного капитала — его компрадорский характер. Интересы к формированию национального рынка у него не были изначально. Более того, он усердно разрушал народнохозяйственный комплекс, который гарантировал огромной стране мощный внутренний рынок.

У новоявленных «стратегических собственников» были другие ориентиры. Только выход на мировые рынки обеспечивал им место в системе глобального капитализма. И это место — поставщиков сырья — им определили. Потому в отечественном капитале с первых его шагов и до сих пор доминируют два сектора: экспортно-сырьевой и банковский. Другие сектора экономики, особенно наукоемкие, транснациональные монополии беспощадно уничтожали. Прежде всего пострадали те производства, что были конкурентоспособны на мировом рынке. Так сами экономические интересы новоявленного российского капитала неизбежно делали его компрадорским.

Всё последнее время зона такого капитала только расширялась. Вместо однопрофильных компаний появились многопрофильные холдинги. Магнаты, допущенные на мировой рынок, наращивают своё влияние, подчиняя средних предпринимателей и удушая мелкий бизнес. Часть своих капиталов они стали вкладывать даже в сельскохозяйственное производство. За счёт уничтожения животноводства данная отрасль превращена в крупного экспортёра зерна. Тем самым она тоже обрела ярко выраженный компрадорский аспект.

Такова же природа бурного развития торговли в России с начала XXI века. Ведущие торговые сети выступают средством внедрения в отечественную экономику транснационального капитала. Они активно продвигают товары иностранного производства, зачастую далеко не лучшего качества.

Невозможно обеспечить безопасность России, когда весь её внутренний рынок завязан на поставках извне.

Между тем компрадорский характер всё больше приобретает и компании, находящиеся в госсобственности. Это относится даже к военно-промышленному комплексу. С одной стороны, он зависит от импорта комплектующих. С другой стороны, российский ОПК во многом ориентирован на экспорт в ущерб потребностям собственной армии. Из-за включения в совместные предприятия с заморским капиталом он утрачивает национальный характер. Именно это даёт возможность правительству США уповать на экономические и технологические санкции против России в военно-промышленной сфере.

Таким образом, господство компрадорского капитала в российской экономике расширяется. В зону своего влияния он включает даже те отрасли, которые по своей природе должны работать исключительно на удовлетворение национальных потребностей.

Компрадорский капитализм превратил Россию в дойную корову империалистов. Гигантские средства ежегодно утекают из страны. Только за первое полугодие этого года за рубеж выведено 80 млрд. долларов, или 3,8 трлн. рублей. А ведь менее 1% этой суммы достаточно, чтобы на важнейших направлениях научно-технического прогресса осуществлять программы прорывного характера. Причём деньги ушли в экономику тех самых стран, что дают на Россию санкции. Прогнозируется, что объём выведенного капитала превысит в этом году 150 млрд. долларов.

Средства утекают самыми разными способами. Так, в последних отчётах Счётной палаты отмечено, что почти 42% отечественной рыбы, которой не хватает на российском рынке, экспортируется в текущем году по договорам с офшорами. Только на этом Россия потеряет 6 млрд. рублей. Ещё 3 миллиарда с лишним бюджет теряет из-за того, что наши рыболовецкие суда обслуживаются в портах других государств.

Разумеется, интересы компрадорского капитала обслуживают политики. В Государственной думе только фракция КПРФ последовательно боролась с «Единой Россией», когда та протаскивала законы, позволявшие брать неограниченные кредиты в зарубежных банках и свободно выводить капиталы из страны. Но сегодня те же «единороссы» принялись клеймить американский госдеп. А

правда в том, что «партия власти» сначала позволила внешним силам получить механизмы контроля над российской экономикой, а теперь жалуются на зарубежных злоумышленников.

Интеграцию России в систему «глобального капитализма» будет точнее называть закабалением. Став сырьевым придатком, страна платит всё более дорогую цену за американские технологии — даже за устаревшие. Высокотехнологичные поставки в Россию составляют в экспорте США не более 1%. Но их прекращение негативно повлияет на нефтедобычу, энергетику, другие отрасли. За французские «Мистральи», японские «Тойоты», итальянскую обувь и турецкие помидоры мы расплачиваемся не просто нефтедолларами, а разрушением собственной экономики.

Наконец, ещё одно, четвёртое, свойство крупного и среднего капитала России: он имеет олигархический характер. Это определяется не только деятельностью лиц, попадающих в списки журналов «Форбс» или «Эксперт». Среднему капиталу также присуще тесное сращивание с бюрократией. Разница лишь в том, что долларовые миллиардеры — олигархи всероссийского масштаба. Их принимают президент и премьер. В приятелях у них федеральные министры и сотрудники кремлёвской администрации. В отличие от них дельцы средней руки являются олигархами «районного масштаба». И как в 1996 году «семибанкирщина» решила оставить в Кремле больного, спившегося Ельцина, так и паханы пожиже подбирают кадры местных администраций, которые обслуживают их криминальные интересы.

Олигархический характер капиталистической реставрации в России был неизбежен. Крупные собственники средств производства возникли здесь в результате невиданного разграбления государственного имущества. Это беззаконие творилось руками чиновников. Но отсюда не следует, что основной противник трудящихся — бюрократия. Она лишь создала условия для эксплуатации человека человеком. Повседневное же этот процесс осуществляет класс частных собственников. Бюрократия и сама находится под мощным давлением капитала — отечественного и международного.

Итоговый вывод: реставрируемый в России капитализм является регрессивным и паразитическим, олигархическим и компрадорским, нежизненным и исторически обречённым.

Опираясь на учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, КПРФ имеет своей стратегической целью смену производственных отношений и ликвидацию эксплуатации труда. Для этого предстоит ликвидировать частную собственность на средства производства. Сама буржуазия не откажется добровольно от эксплуатации труда капиталом, от погони за прибылью. Чтобы решить эту великую историческую задачу, трудящимся во главе с рабочим классом нужна власть. А её даст только борьба под руководством коммунистов, в союзе с широким блоком народно-патриотических сил.

Страна в клубке противоречий

Ещё в докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов, когда принималась Конституция СССР, И.В. Сталин прекрасно показал: «Пролетариат есть класс, лишённый орудий и средств производства... это класс, эксплуатируемый капиталистами... Маркс говорил: для того, чтобы пролетариат освободил себя, он должен разгромить класс капиталистов, отобрать у капиталистов орудия и средства производства и уничтожить те условия производства, которые порождают пролетариат. Можно ли сказать, что рабочий класс СССР уже осуществил эти условия своего освобождения? Безусловно можно и должно. А что это значит? Это значит, что пролетариат СССР превратился в совершенно новый класс, в рабочий класс СССР, ... утвердивший социалистическую собственность на орудия и средства производства и направляющий советское общество по пути коммунизма».

После буржуазной контрреволюции отечественный рабочий класс снова стал неотъемлемой частью пролетариата, его ядром. Он оказался в системе производственных отношений, которых не было при социализме. Осмыслить их не стихийно, а глубоко и всесторонне способна лишь Коммунистическая партия, владеющая научной теорией марксизма-ленинизма.

Россия пережила временное отступление социализма и реставрацию всевластия частной собственности. Капитализм вновь расколол страну на два основных класса: буржуазию и пролетариат. В обществе насильно возвращена система противоречий, присущих дооктябрьской России. И они снова нанизаны на антагонизм между трудом и капиталом, между эксплуататорами и угнетёнными. Меншинство тех, кто захватил средства

производства, живёт за счёт эксплуатации наёмной рабочей силы. Абсолютное же большинство наших сограждан вынуждены продавать свои рабочие руки, чтобы добыть средства к существованию себе и своей семье. Способность трудиться — это единственное, что у них осталось.

Расслоение российского общества доведено до небывалой имущественной поляризации. Сегодня, даже по данным государственной статистики, 47,4% всей денежной массы в стране сосредоточено в руках 20% наиболее обеспеченного населения. В то же время у 20% граждан с самыми низкими доходами остаётся всего-навсего 5,2% от общей массы денег.

Россия превращена в страну бедняков. Абсолютная бедность у нас определяется по прожиточному минимуму, который правительство Ельцина установило ещё в 1992 году. Он рассчитывается по нормам, позволяющим человеку разве что не умереть с голоду. По расчётам минэкономразвития России, в 2014 году уровень бедности в стране составит 12,5% от всего населения, или почти 18 млн. человек. В прошлом году Институт социологии РАН опубликовал результаты собственных исследований бедности и неравенства. Данные оказались ещё убийственнее: **в зоне бедности — 30% наших соотечественников. Скажем прямо: туда их затолкнула диктатура компрадорского капитала.**

Положение абсолютного большинства граждан ухудшается. В этом году, впервые за полтора десятилетия, официально зафиксированы рост бедности и падение уровня жизни. Реальные доходы россиян уменьшились. Увеличивается число нищих. В 2013 году число имевших доходы ниже прожиточного минимума достигло 16 миллионов человек. А теперь их уже насчитывается 20 миллионов, что составляет 14% от всего населения.

2015 год не принесёт облегчения. Социальные статьи бюджетов урезаются. Граждан ожидает повышение налога на недвижимость. В правительстве обсуждаются и другие способы увеличения налоговой нагрузки.

Сторонники частной собственности обещали народу скачок в благополучный и яркий «цивилизованный мир». Но он оказался провалом в бедность. Это — лишь одна из нитей в большом клубке противоречий.

Созданный советской системой социалистический образ жизни сломан. Стержнем его гуманистических ценностей было уважение к человеку-труженику. «От каждого по способностям — каждому по труду» — это не только принцип распределительных отношений, но и критерий общественной значимости человека. Поэтому труд при социализме оценивался не только зарплатой, но и бесплатным предоставлением квартиры, путёвками в дома отдыха и санатории, присвоением статуса «Ветеран труда», награждением орденами, медалями, знаками «Победитель социалистического соревнования». В 1970-е годы кое-где даже ворчали, что награждённых уж слишком много. Но это означало, что советский образ жизни стал способом повседневного существования десятков миллионов людей.

Сегодня культ труда заменён пропагандой нетрудовых доходов, культом воровства и стяжательства. И даже возвращение звания «Герой труда» в буржуазном государстве мало что меняет. **Сама природа капитализма не допускает, чтобы труд стал делом чести, доблести и героизма.**

Неотъемлемой чертой социалистического образа жизни были взаимопомощь, сотрудничество, коллективизм. Обмен опытом и знаниями помогал формированию устойчивых трудовых коллективов. На одном из «круглых столов» в «Правде» рабочие наглядно показали, что сегодня на предприятиях господствует иная система организации трудовых отношений. Она целенаправленно уничтожает прежние коллективы, формирует отчуждение между социальными слоями. Мастер высюка смотрит на рабочего и общается с ним только в рамках технологической необходимости. В общении с мастером начальная смена считает недостойным для себя выходить за узкий круг производственных вопросов.

В условиях капитализма россияне столкнулись и с ростом межнациональных конфликтов. Буржуазная пропаганда насмехается над понятиями дружбы народов и интернационализма, приветствует конкуренцию среди наёмных работников. Их срамливают в борьбу за рабочее место, за жильё, за способ проведения досуга. Это ли не возвращение в XIX век? Страна вновь столкнулась с уродством межконфессиональных конфликтов. Провоцируется вражда между христианством и исламом. Всё это бьёт по России с её многонациональным народом.

На клубок противоречий, вернувшихся из дооктябрьской эпохи, наматываются новые явления. Ситуация с введением санкций Западом против России наглядно выявила противоречия между объективными потребностями страны и проводимым курсом.

Только коммунисты противостояли принятию нынешнего Земельного

кодекса. Он позволил распродавать российский землю, передавать её в собственность тех, кто на ней не работает и даже не имеет с Россией ничего общего. Теперь, когда санкции коснулись поставок продовольствия, засуетились и те, кто крушил сельское хозяйство, кто способствовал тому, что более 60% нашего продовольственного рынка заняли импортные продукты. **И правительство, и «Единая Россия» заговорили о том, что запрет на поставки сельхозпродукции из Евросоюза окажется выгоден отечественным производителям. Но возникают сразу два вопроса.**

Первый. В связи с санкциями Россия стала отказываться от продовольствия из Евросоюза и взялась налаживать поставки из других стран. Но если польские, французские и испанские продукты менять на бразильские, египетские и турецкие, то где здесь развитие собственного производства?

Второй. Получается, что вспомнить про отечественных производителей власти способны только из-за конфликта с Западом? Но если завтра ВТО, куда Россия вступила на кабальных условиях, надавит на российское правительство? Или если Запад смягчит риторику и пойдёт на уступки? Тогда всё вернётся на круги своя? Об импортозамещении забудут, и забурные продукты продолжат вытеснять российские?

Нет, не может успешно развиваться страна, если её производитель уповает на поддержку государства только в аварийной ситуации. **Среди инициатив КПРФ — проекты законов о продовольственной безопасности и о паритете цен.** Они были отклонены, как и предложения о развитии сельхозмашиностроения. Всё это наглядно указывает на отношение власти к крестьянину. Наша фракция в Госдуме настаивала на том, чтобы не менее 10% расходной части бюджета направлялось на поддержку сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Однако все последние годы в бюджете на эти цели выделялось около одного процента. Сейчас мы внесли проект закона о предельном размере торговых наценок на продукцию сельского хозяйства. Посмотрим, как отреагирует на него «партия власти». Информационная атака на КПРФ в связи с этой инициативой уже идёт.

В общем клубке противоречий — явный конфликт между нормами Конституции и реальным политическим процессом. Даже массовые выборы губернаторов стали свидетельством неблагополучия. Только 11 глав регионов избирались в свои сроки, а 19 — досрочно. Они спешили продлить полномочия, прекрасно понимая, что в следующем году сделать это будет на порядок сложнее. Каждый из них стремился «поймать волну» временно поднявшейся популярности центральной власти после воссоединения Крыма с Россией.

Когда честных выборов по-прежнему нет, весьма фарисейски звучат призывы апологетов власти к обществу консолидироваться. Антикризисная программа КПРФ, воплощённая в наших законодательных инициативах, содержит предложения, способные обеспечить экономическое развитие страны, социально защитить малоимущих, женщин, стариков, «детей войны». По всем актуальным темам мы готовы к полноценной дискуссии. Но выборы не стали катализатором принятия сильных и умных решений.

Те, кто планировал избирательную кампанию, решили сделать нужный им результат до 14 сентября, чтобы день голосования прошёл спокойно, а явные нарушения не раздражали граждан. Основные махинации, «чёрные» технологии и злоупотребления административным ресурсом использовались заранее, сместились на предвыборный период.

Прежде всего для обеспечения нужного власти результата активно задействовалось досрочное голосование. В Санкт-Петербурге и Коми до 14 сентября проголосовали порядка 9% от числа всех избирателей, в Самарской области и Тыве — почти по 10%, в Северной Осетии — 11%, а в Татарстане — более 12%.

В Воронеже этим методом не пользовались, но на дому проголосовал каждый пятый. Налицо очевидное жульничество. При помощи этой старой технологии фантастические цифры поддержки были получены в целом ряде регионов.

Меркушкин перетаскивал свои политические повадки из Мордовии в Самару. Теперь и здесь за него уже 91%. Наверное, скоро будет и 115%. В Брянске и окрестностях треть избирателей отдала свои голоса на дому или досрочно. Вся область вдруг «слегла в постель» и не могла идти к избирательным урнам. **В результате подобных манипуляций при низкой явке в день голосования реальная поддержка политических сил была откровенно искажена.**

Жульничество с голосованием дополнили выгоном фальшивых партий на предвыборную арену. Многие из них прямо работали на отъём голосов у КПРФ. Тут и «Коммунисты России», и проект «КПСС» масона Андрея Богданова, ещё недавно кроившего либеральные проекты и агитировавшего за вступление России в Евросоюз и НАТО.

Сегодня мы можем утверждать, что в стране сложилась политическая система, которая исключает саму возможность обеспечения честных и чистых выборов. Но коммунисты обязаны сражаться в любых условиях. Даже когда избирателя отстранили от широкой предвыборной дискуссии, а власть задействовала новую серию спецтехнологий, мы показали сильный политический иммунитет. КПРФ подтвердила свою позицию ключевой альтернативы власти.

Из тридцати кампаний по выборам губернаторов мы приняли участие в двадцати трёх. В Орловской области кандидат-коммунист В.В. Потомский честно победил с очень хорошим результатом при явке в две трети избирателей. При этом мы не можем признать итоги губернаторских выборов в Нижегородской и Липецкой областях, где наших кандидатов цинично не допустили к участию в избирательной кампании. Зато там зарегистрировали представителей партий-паразитов, срочно испечённых местными администрациями.

Из четырнадцати кампаний по выборам депутатов региональных парламентов отдельного внимания заслуживает результат в Москве, где выборы проходили без партийных списков. Наши кандидаты шли под флагом Патриотического фронта КПРФ — «Красная Москва» и впервые победили в пяти округах, в остальных также показав убедительный результат. Московскому горкому во главе с В.Ф. Рашкиным удалось увеличить фракцию Компартии в Мосгордуме почти вдвое, а средний уровень поддержки наших товарищей в столице составил более 20% против 13% на прошлых выборах. Лидер фракции А.Е. Клычков одолел в ожесточённой политической схватке действующего префекта округа.

Достоинно выступили коммунисты Ненецкого автономного округа. Результат их кропотливой и активной работы — почти 20% поддержки и увеличение представительства в окружном парламенте.

В городе Кимры Тверской области партсписок КПРФ стал лидером, заручившись поддержкой 36% избирателей. Главой города избран молодой коммунист, выходец из рабочих Роман Андреев.

Из региональных столиц у КПРФ лучший результат в Благовещенске Амурской области. Наш партсписок получил здесь 21% поддержки. 17% избирателей проголосовали на выборах мэра за Татьяну Ракутину.

Увы, далеко не все организации выступили на уровне своих возможностей и необходимых требований. Некоторые товарищи лишь имитировали активность, сдвывая ранее достигнутые позиции и забывая, что ужесточение административного ресурса — не повод опускать руки.

В целом, вопреки спецоперации власти по накачке воинствующей жириновщины, наша партия укрепила свои позиции как главной оппозиционной силы. На фоне «просевших» ЛДПР и «Справедливой России» КПРФ сохранила свой политический вес. Откровенный крах потерпели силы либерального толка с их антинародной экономической программой и провокационной позицией по Крыму и Украине.

Стало ясно и то, что многие ретивые администраторы не сделали нужных выводов ни из украинской ситуации, ни из проблем в мировой политике. Они не хотят понять, что стране нужны новый курс, новая политика, новая команда. Эти люди так и не осознали, что в условиях жесточайшей кризиса, сложнейшей международной обстановки Россию активно поддержали в основном левые силы. Вопреки всему, последние выборы в ряде случаев опять были превращены в войну на удушение наших партийных организаций.

Мы благодарны, что миллионы граждан не поддались давлению и поддержали на выборах кандидатов от КПРФ. Тысячи наших депутатов и глав разных уровней сделают всё, чтобы оправдать доверие избирателей. Борьбу мы продолжим и за изменение избирательной системы. В том числе будем добиваться отмены пресловутого «муниципального фильтра» на выборах глав регионов и переноса Единого дня голосования на политически активный сезон.

Говорим ли мы о выборах, о ситуации в информационном пространстве или о внешнем влиянии, налицо ещё одна линия противоречий. Они обострены внутри «новой буржуазии», захватившей командные высоты в экономике. **Налицо конфликт двух частей компрадорского капитала.** Одна из его сторон — капиталисты-«государственники». Они состоят в унии с властью и надеются отхватить самые жирные куски приватизируемой госсобственности. На другой стороне — представители капитала из числа «либералов». Эти были в фаворе в 1990-е, но их потеснили при передаче собственности.

Пока две ветви буржуазного класса перетягивают канат и кланяются разным «богам», гражданам предлагают считать их борьбу сутью основных противоречий в стране. Но это далеко не так. Никому ещё не удавалось обмануть законы общественного развития.

Уроки Украины

Когда интересы больших социальных групп противоположны, острое идеологическое противоборство неизбежно. Это наглядно проявилось на Украине. После разрушения Советского Союза экономический и морально-политический кризис там стал перманентным. Стремительное нарастание неравенства и социальной несправедливости стало катализатором событий, развернувшихся сначала в 2004 году, а затем и на рубеже 2013—2014 годов.

Придя к власти, команда Януковича начала алчно конвертировать политическую власть в деньги. Предпринимателей разного калибра обкладывали данью. Захватывалась их собственность. Недовольство бедствующего народа слилось с негодованием малого и среднего бизнеса.

«Ранний» Майдан в ноябре—декабре 2013 года имел прежде всего антиолигархический характер. Однако, поскольку протест не приобрёл классового характера, он был использован в схватке двух кланов крупной буржуазии. В 2014 году победу одержала группировка, объединившая прозападные, крайне правые, националистические силы.

Как известно, мелкая буржуазия и люмпен-пролетарии составляют политически колеблющуюся часть общества. При определённых условиях они могут стать массовой опорой фашизма. Именно так и случилось в Германии в 30-х годах прошлого столетия. На Майдане пострадавшая от олигархата мелкая буржуазия играла активную роль. Широко были представлены и деклассированные элементы — результат обнищания населения в буржуазной Украине. Ища альтернативу угнетению и произволу верхов, многие украинцы пошли за радикальным национализмом. Идеологам необандеровщины удалось обогнать значительную часть общества.

Водоразделом в современной истории Украины стало решение Януковича осенью прошлого года отказаться от ассоциированного членства в Евросоюзе. Этот шаг был совершенно обоснован экономически. Но общественное мнение уже во многом развернуло в сторону Европы. На это работали многочисленные прозападные «общественные организации» и СМИ. Да и сами правящие круги придерживались американизированного курса. Народ не имел достоверной информации о тяжелейших последствиях второсортного членства в Евросоюзе. В результате возник повод выплеснуть массовое раздражение на улицы Киева.

Гремучая смесь, которая взорвала Украину, включала в себя: законное недовольство народа постоянным ухудшением своего положения; негодование бизнеса рейдерством «семьи» Януковича; активное вмешательство Запада и интриги проамериканских политиков, направленные на разрыв между Украиной и Россией.

Сделало своё дело и поведение российской правящей группировки. Приоритет отдавался отношениям с Западом в ущерб развитию связей с братскими народами СССР. Украина оказалась на периферии внешней политики России. В ней видели прежде всего территорию, по которой проложена газовая труба. А послом в Киев отправили Зурбова, скандально известного разрушением социальных гарантий в бытность министром. Правящие круги не пытались придать нашим связям комплексный характер, широко сотрудничать в экономике и науке, культуре и образовании, энергично поддерживать политические и общественные силы, выступающие за укрепление исторической дружбы наших народов.

К февралю в Киеве уже вовсю работала технология псевдонародных «революций». Захват власти уличным путём при поддержке извне Запад отработал в Югославии, Грузии, ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки. Тот же механизм был опробован и на самой Украине в 2004 году.

Счета клана Януковича в западных банках сделали руководство Украины особенно уязвимым перед шантами внешних сил. Бесхребетность главы государства парализовала правоохранительные органы. Тем временем «мирные» манифестанты захватывали административные здания и падали на милицию. «Демократическая» оппозиция всё больше демонстрировала повадки своих бандеровских предшественников.

В результате февральского госпереворота украинская олигархия только упрочила свои позиции. Ужесточение социально-экономической политики по отношению к населению гарантировано. И это не только противоречит интересам трудящихся, но и подтверждает мысль В.И. Ленина о том, что только «при едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина возможна, без такого единства о ней не может быть и речи».

Так заявить у него были все основания — и политические, и исторические. Порокой тому — многовековой опыт. В XII—XIV веках раскиснувшую вокруг Львова Чермную (то есть Красную) Русь, отрезанную от исто-

рического русского ядра, рвали на куски её западные соседи. В XVI—XVII столетиях панская Польша огнём и мечом пыталась искоренить на украинских землях память о великом общерусском, православном единстве. В XVIII веке это единство пыталась нарушить кучка предателей, собравшихся вокруг Мазепы, которому Пётр I намеревался надеть полупудовую «медаль Иуды». В начале XX века, в Гражданскую войну местные «самостийцы» делали ставку на германский штык. Всё это превращало украинскую землю в арену кровопролитнейших битв. Спасало лишь единение с Россией.

Сегодня Запад плотно опекает украинскую элиту с целью навсегда развернуть её политику в антироссийское русло. Эти устремления направлены не только против России, но и против самого украинского народа. По сути, развёрнута антиукраинская акция, прикрытая националистической демагогией. Втягивание в западные структуры не оставит шансов на независимость. Интеграция в ЕС и НАТО означает для страны утрату экономической, политической и военной самостоятельности.

Переворот на Украине позволил крупному капиталу решительно поднять государственный аппарат, установить открытую диктатуру, напавшую против пролетариев физического и умственного труда. Чтобы подавить активность народных масс в Крыму, Луганске, Донецке, Харькове, Одессе, Днепрпетровске и других городах, олигархи сами расселись в кресла губернаторов. На передовую вышли те, кто скрывался ранее в тени наёмных политиканов из «батьківщини» и «свобод», «ударов» и «регионов».

На Украине установилась прямая, не прикрытая фигурным листком «демократии», диктатура воровской олигархии. Порошенко, Коломойский, Тарута и другие миллиардеры не только взяли на себя функции прямого госуправления. Они создали свои частные армии и тайную полицию. Украинку опрокидывают в худшие времена Латинской Америки, где царил полный произвол, а опереточные диктаторы опирались на «эскадроны смерти».

Захватив власть, наследники Бандеры тут же развернули кампанию подавления своих политических оппонентов. Началось разрушение памятников Ленину и советским воинам, освободившим Украину от гитлеровской оккупации. Верховная Рада отменила закон, разрешавший использовать русский язык в качестве второго регионального. Компартия пережила погромы в своих помещениях и запреты в ряде областей. Физическому насилию подвергались депутаты и активисты КПУ и Партии регионов.

Вакханалия разрушения привела к подъёму движения сопротивления в Крыму и на юго-востоке Украины. Здесь народные выступления были направлены как против узурпаторов власти в Киеве, так и против диктата олигархического «донецкого» клана. Население Донецкой и Луганской областей на референдуме сказало решительное «нет» разрыву вековых связей с русским народом. В ответ оно получило бомбежки и артобстрелы жилых кварталов. С оружием в руках люди поднялись на свою защиту. Начался новый акт гражданского войны.

Сущность этих событий не понять без анализа расстановки классовых сил. Экономика Украины, как и других советских республик, пережила разрушительную приватизацию и деиндустриализацию. Численность промышленного пролетариата резко уменьшилась, снизился уровень его организованности. Это повлияло на баланс классовых сил.

Однако промышленный пролетариат Украины не был уничтожен полностью. В наибольшей мере он сохранился в экономически развитых регионах юга-востока. Не случайно именно здесь хунта получала мощный отпор. Рабочий класс Новороссии прекрасно понимает, что разрыв исторических связей с Россией, на которую ориентирована продукция предприятий юго-востока, влечёт за собой массовую безработицу и нищету. Классовое сознание миллионов людей, пусть и не выраженное рельефно, послужило важной основой для сопротивления узурпаторам власти в Киеве.

КПРФ солидарна с участниками народного сопротивления на Украине, храбро выступившими против бандеровщины. Российские коммунисты с самого начала предлагали признать Донецкую и Луганскую народные республики, активно помогали населению Новороссии. На сегодняшний день нами собрано и отправлено свыше 1600 тонн гуманитарной помощи. Партия делает всё, чтобы привлечь внимание европейских политиков к угрозе новой большой войны. Направлено специальное обращение к лидерам Германии, Франции и Италии, стран, особенно пострадавших от ужасов Второй мировой войны.

Классовое содержание нынешней власти на Украине очевидно. Его наглядно высвечивает преследование Коммунистической партии. Звучат призывы запретить КПУ как несущую угрозу национальной безопасности. Причём над-

манные обвинения в нарушении Конституции выдвигают именно те, кто захватил власть путём переворота.

Мы утверждаем: никаких оснований для запрета КПУ нет. Партия не финансировалась иностранными государствами. На выборах в парламент за неё голосовали около трёх миллионов избирателей. Представители партии участвуют в работе международных парламентских объединений и входили в состав правительства Украины.

КПУ — единственная политическая сила, жёстко оппонирующая олигархической власти. В этом суть дела. Расправиться с нею стремятся те, кто жаждет подавить инакомыслие и лишить граждан свободы выбора. Не стоит забывать: утверждение фашизма в Европе начиналось с репрессий против коммунистов. Выражая солидарность с Компартией Украины, мы требуем прекратить преследование наших товарищей!

От империалистических кругов Запада мы требуем прекратить вмешательство во внутренние дела Украины. Их классовый интерес абсолютно понятен. Колоссальный долг США в 17 триллионов долларов делает Вашингтон всё более агрессивным. Решается задача захватить рынки сбыта Украины, заполучить её уголь, железную руду, месторождения сланцевого газа, а заодно и втиснуть страну в обойму НАТО.

Краине опасна попытка свить запальный шнур новой войны. Известные политологи и аналитики Стив Козн и Катрина ван ден Хейвел со страниц американского журнала «Нэйшн» прямо предупреждают: «На Украине сейчас может быстро произойти немислимое: не просто новая «холодная война», которая уже началась, а вполне реальная война между силами НАТО под руководством США и Россией». Разумеется, такое развитие событий никак не соответствует интересам трудящихся. Умирать за привилегии толстосумов не хотели бы народы ни Украины, ни России, ни европейских стран.

Да, войны — лучшее свидетельство гнилости и преступности империализма. Но это не означает, что ради разоблачения его мерзостей коммунисты будут помогать раздуванию пожаров больших и малых войн. Наоборот, мы должны резко усилить международную борьбу с националистической идеологией, вместе с другими прогрессивными силами развернуть широкую антивоенную, антинатовскую кампанию. И, главное, мы обязаны крепить пролетарский костяк борьбы за другой мир, за социализм.

Мы убеждены, что только массовая активность трудящихся позволит здоровым силам украинского общества загнать наследников Бандеры в то подземелье, из которого они выползли. Только в составе Советского социалистического государства Украина впервые в своей истории достигла народовластия и процветания. Вот и сегодня единственная надёжная защита от её нынешних бед — это полная смена социально-экономической системы.

Ключевой урок украинских событий таков: только осознав свои классовые интересы, пролетариат любой страны не окажется пушечным мясом в борьбе буржуазных группировок, не станет жертвой «цветных революций», политических спецпроектов и прочих манипуляций. Ему крайне необходимо активнее укреплять и поддерживать свою партию — партию коммунистов.

Авангард грядущих перемен

В.И. Ленин ставил перед партией коммунистов две задачи: «победить эксплуататоров и отстоять власть эксплуатируемых», «построить новые экономические отношения». Называя вторую задачу созидательной, основатель большевизма подчёркивал, что обе стороны «социалистического переворота» связаны неразрывно и отличают нашу революцию от всех предыдущих, в которых довольно было стороны разрушительной».

У капитализма есть только одна альтернатива — социализм. XV съезд КПРФ сделал принципиальный вывод: «Кризис капитализма создаёт всё более неустойчивую и опасную ситуацию. При этом формируется целый ряд новых возможностей для борьбы за социализм. В этих условиях крайне важен субъективный фактор революционного процесса. Партия коммунистов призвана крепить связь с народными массами, опираться на их творчество, выполнять роль авангарда рабочего класса и всех трудящихся, ветеранов и молодёжи. Только такая партия сможет развернуть широкий фронт борьбы с капиталом. Только она обеспечит успех в момент революционного подъёма».

Задача перехода от капитализма к социализму отражает не только многовековую мечту народов о социальном равенстве. Как установил марксизм-ленинизм, эта потребность вытекает из объективного развития производительных сил. Общественная собственность формируется только тогда, когда частное владение и распоряжение производственными системами становятся социально

невыгодными.

Уже 100 лет назад обобществление производства наглядно выражалось в росте картелей, синдикатов и трестов, в возрастании мощи финансового капитала. Теперь всё это достигает гигантских размеров. Сила транснациональных компаний превышает возможности многих государств. Научно-техническая революция ускорила данный процесс. Она резко усилила автоматизацию производства. К. Маркс не только предсказал появление таких производительных сил, но и обосновал, что они являются технологической предпосылкой достижения социального равенства. Таким образом, материальная основа наступления коммунистической формации продолжает формироваться и расширяться.

Но любая тенденция победит только тогда, когда у неё есть свои выразители. Концентрация капитала обостряет антагонизм между буржуазией и пролетариатом. Но буржуазия не выступает противником капиталистического жизнеустройства. За изменения отношений собственности, за социалистическое переустройство общества может выступать только класс, противостоящий буржуазии.

Имя этого класса — пролетариат. Каковы же перспективы его борьбы? Каково соотношение классов современного российского общества?

По данным Росстата, те, кто применяет наёмный труд и получает прибыль, составляют 1,2% занятого населения. Это примерно 850 тысяч собственников средств производства. По найму у них работают 66,5 миллиона человек. В среднем один капиталист эксплуатирует около 80 наёмных работников. За 5 лет численность работодателей уменьшилась более чем на 200 тысяч. Верный признак: в стране идёт концентрация капитала. Число долларовых миллиардеров растёт, а предпринимателей средней руки — сокращается.

Увеличивается и пролетаризация населения. Когда средний капиталист вытесняется с рынка, он стремится сохранить своё дело, сокращает рабочим зарплату, интенсифицирует их труд, повышает норму эксплуатации.

Авторы «Манифеста Коммунистической партии» подчёркивали: «Пролетариат, класс современных рабочих, которые только тогда и могут существовать, когда находят работу, а находят её лишь до тех пор, пока их труд увеличивает капитал. Эти рабочие, вынужденные продавать себя поштучно, представляя собою такой же товар, как и всякий другой предмет торговли, а потому в равной мере подвержены всем случайностям конкуренции, всем колебаниям рынка».

Когда создавался «Манифест...», пролетариями, как правило, считались рабочие. Научно-техническая революция ситуацию серьёзно изменила. Вместе с пролетариями физического труда класс эксплуатируемых работников стал включать огромную армию пролетариев умственного труда.

Самый большой отряд работников наёмного труда в России — это квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр. Их численность: 9,6 миллиона человек. Около 9 миллионов насчитывается в рядах индустриальных рабочих средней квалификации. Сюда входят операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин. 7,5 миллиона рабочих Росстат относит к категории неквалифицированных. В общей сложности это даёт основания отнести к индустриальному рабочему классу примерно 26 миллионов пролетариев — более трети всех наёмных работников в стране. Надо признать: цифра огромная. Она больше численности индустриального рабочего класса всего Советского Союза в 1940 году.

Около 5,5 миллиона рабочих современной России трудятся в торговле, бытовом обслуживании, жилищно-коммунальном хозяйстве. Вместе с ними общая численность городского рабочего класса составляет более 31 миллиона человек. Ещё 2,5 миллиона наёмных рабочих заняты в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбодовстве.

Глубоко ошибаются те, кто утверждает, будто в стране исчез рабочий класс. Если принять эту странную логику, то хлеб теперь выпекают буржуи, а за рулём автобусов сидят олигархи...

У нас есть строго научный критерий отнесения человека и к рабочему классу, и к буржуазии — его место в системе производственных отношений. Прежде всего — это место в системе отношений собственности, а также в общественной организации труда, в распределении и потреблении создаваемого продукта. Замечательное ленинское определение классов дано в работе «Великий почин».

Мы знаем, что общенациональный кризис, который В.И. Ленин назвал революционной ситуацией, включает в себя «обострение выше обычного нужды и бедствий угнетённых классов». Но обнищание может быть как относительным, так и абсолютным. Относительное обнищание трудящихся имеет место на всех стадиях развития капитализма. Оно ха-

рактикуется уменьшением доли рабочего класса в национальном доходе. Однако в капиталистической России наблюдается и **абсолютное обнищание рабочего класса**, то есть неуклонное день ото дня понижение его жизненного уровня.

В специальном исследовании **«Бедность и неравенство в современной России»** учёные Института социологии РАН обосновали: **российская бедность — это «бедность с трудовой книжкой»**. Как минимум 20% имеющих рабочее место поставлены на грань выживания. Вот вам современный капитализм!

17—20% бедных — это «конторский пролетариат», а две трети — индустриальные рабочие. И рабочие низкой квалификации далеко не в большинстве. Их доля — 26—28%. Почти пятая часть рабочих, живущих в постоянных лишениях, — профессионалы средней квалификации. Это те, у кого 3-й или 4-й тарификационные разряды. 12% обездоленных составляют рабочие высокой квалификации — операторы станков, механизаторы, водители и другие. Ещё 12% бедных приходится на продавцов, парикмахеров, других рабочих торговли и сферы обслуживания. Таким образом, **сама система экономических отношений порождает бедность работающих граждан страны**.

Практически весь рабочий класс капитализм лишил перспектив социального роста. Даже 40% небедного населения сомневаются, что их дети добьются хотя бы того же, чего достигли родители. В лучшем случае только десятая часть опрошенных.

Так куда же привезёт «социальный лифт» тех рабочих, кто всё же сумеет повысить свой социальный статус? В категорию пролетариев умственного труда, занятых в образовании, здравоохранении или культуре? Но их имущественное положение мало чем отличается от положения рабочих. Другая остановка «социального лифта» имеет вывеску «мелкая буржуазия». Только вот небольшая мастерская или лавчонка не станет источником обогащения. В лучшем случае она позволит заработать на хлеб насущный для своей семьи.

Перемещение рабочих в разряд предпринимателей средней руки нынешний капитализм не предусматривает даже теоретически. Официальная статистика показывает, что 60% рабочих живут если не в бедности, то по соседству с нею.

Вот почему главный лозунг россиян о будущем страны выглядит так: **«социальная справедливость, равные права для всех, сильное государство, заботящееся о всех гражданах»**. Своей личной мечтой этот лозунг считают 45% респондентов. Таковы результаты исследования **Института социологии РАН «О чём мечтают россияне»**. Всего-навсего 7% выбрали для себя альтернативный лозунг: «свободный рынок, частная собственность, минимум вмешательства государства в экономику».

Тех, кто во время опроса объявил себя сторонником социализма, вдвое больше, чем либералов и националистов, вместе взятых. Они хотят, чтобы каждый труженик мог повысить свой социальный статус, поднять благосостояние и дать детям лучшую жизнь. **Все эти люди жаждут социального прогресса. А принести его может только социализм.**

Бороться за рабочий класс

У **Владимира Ильича Ленина** есть чеканная формула: «Руководить трудящимися и эксплуатируемыми массами может только класс, без колебаний идущий по своему пути, не падающий духом и не впадающий в отчаяние на самых трудных, тяжёлых и опасных переходах. Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата».

Но работает ли эта формула сегодня? Прошло ведь почти сто лет. За этот период изменился сам обрз рабочего класса. Да и Россия за это время пережила не только прорыв к социализму, но и реставрацию капитализма.

7 января 1933 года на пленуме ЦК ВКП(б) **И.В. Сталин**, подводя итоги первой пятилетки, произнёс:

«У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь...»

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь...

У нас не было действительной и серьёзной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь».

Через 20 лет после буржуазной контрреволюции 1991—1993 годов наследники Ельцина и его нынешние сменщики во главе государства могли бы сказать:

«У нас была тракторная промышленность. У нас её нет теперь.

У нас было станкостроение. У нас его нет теперь.

У нас была развитая промышленность по производству современных сельхозмашин. У нас её нет теперь.

У нас была мощная авиационная промышленность. А теперь от неё остались рожки да ножки».

В одной только Москве с экономической карты города исчезли автомобильные предприятия ЗИЛ и АЗЛК, ме-

таллургический завод «Серп и молот», Второй часовой завод и десятки других крупных предприятий.

Нам, коммунистам, нужно видеть две стороны деиндустриализации России. Одна — это закрытие огромного количества предприятий, составлявших гордость страны, ликвидация целых отраслей промышленности. Другая сторона — целенаправленное уничтожение рабочего класса.

Налицо разрушительный процесс деиндустриализации рабочей силы. С 2000 года численность работников, занятых в производстве машин и оборудования, сократилась в 2,3 раза, в производстве транспортных средств и оборудования — в 1,4 раза, в производстве кокса и нефтепродуктов — в 2 раза. И всё это вовсе не связано с переходом на постиндустриальные технологии.

КПРФ настойчиво противостоит этой тенденции. Для нас новая индустриализация России имеет и экономическое, и патриотическое, и классовое значение. Вот почему вся фракция КПРФ в Госдуме, начиная с И.И. Мельникова, В.И. Кашина, С.Н. Решульского и других наших товарищей, энергично продвигает законопроект о промышленной политике. Эта работа началась под руководством **Ю.Д. Маслюкова**. Затем активно подключилась созданная в составе ЦК Комиссия по промышленной политике. Сейчас мы вышли на финишную прямую.

Работа над проектом закона о промышленной политике — ещё один шаг в борьбе за вторую индустриализацию нашей страны. **А возрождение отечественной индустрии позволит расширить ряды рабочего класса. Так партия наглядно демонстрирует тесную связь патриотизма и классового подхода в своей работе.**

Как экономической, так и политической задачей-минимум КПРФ считает сохранение рабочего класса. Пополнение его рядов рабочими высокой квалификации позволит ему быстрее и точнее осознать свои коренные интересы, понять их прямую связь с возвращением России на путь социалистического развития.

Ещё 130 лет назад Фридрих Энгельс замечал: «Капиталисты, развивая промышленность, создают тем самым не только прибавочную стоимость, они создают и пролетариат... они доводят до крайности антагонизм между буржуазией и пролетариатом». Настоячиво выступая за восстановление и развитие отечественной промышленности, мы, коммунисты, исходим из диалектического характера этого процесса. **Наш подход не имеет ничего общего с заботой об укреплении диктатуры капитала. Свои силы мы прилагаем для пользы рабочего класса и нашей Родины.**

Число рабочих в России значительно. Сегодня их не только больше, чем было в 1917 году. Их больше, чем зафиксировала Всесоюзная перепись населения 1959 года. Коммунистическая партия и Советская власть создали столь мощную индустрию, что и за четверть века разрушители страны не справились с задачей её ликвидации.

Итак, мы с вами установили два важных факта. Во-первых, рабочий класс кровно заинтересован в социализме. Во-вторых, это самая многочисленная социальная группа в России. А это значит, что он способен занять ведущее место в борьбе за коренное переустройство общества. Там, где нам, коммунистам, удаётся поднять эту силу, с нею считаются и владельцы предприятий, и чиновники.

Вот что написала в «Правду» из Хакасии первый секретарь Аскизского райкома КПРФ, выпускница Центра политической учёбы ЦК партии **Жанна Дектярова**: «Мы начали с малого, провели ко Дню защиты детей суботник, людям это очень понравилось. Со стороны властей были везде препятствия, даже собранный народом мусор не вывозили около двух недель. Они показали свою слабость. Мы начали выезжать в соседние сёла и проводить встречи. В октябре 2010 года мы участвовали в выборах, используя «метод научного тыка», мы не знали никаких технологий, даже не понимали, для чего нужны наблюдатели и т.д. Приходилось заниматься самообразованием. На нас давили власти «едроссовские». Но мы же — рабочие, и мы не робели!.. Самое сложное и интересное началось после выборов. Чтобы оправдать доверие избирателя, мы стали активно работать. В марте 2011 года мы подняли народ на митинг против роста цен на ЖКХ, ходили по цехам, рассказывали о предстоящем митинге, встречались с коллективами. Активно помогал нам второй секретарь Хакасского рескома КПРФ Н.Ф. Бозыков. Хотя выполнения требований митинга мы не добились, но зато подняли авторитет партийной организации во всём Аскизском районе. В каждом цехе Тейского рудника у нас есть свои люди, самые активные цехи — автотранспортный и горный... Теперь желающих вступить в партию много». Жанна Георгиевна убедительно показала, что лучший защитник интересов рабочих — сами рабочие, когда их сплочают коммунисты.

Чтобы выполнять авангардную роль, КПРФ необходимо расширять своё влияние в рабочей среде. Нужно добиться, чтобы нас не считали в ней пришлыми, чужаками. **Партийная организация приобретает авторитет и влияние среди населения именно тогда, когда в её деятельности активно участвуют сами рабочие, когда нет разрыва между декларациями**

о пролетарском характере Коммунистической партии и её повседневной работой.

Возьмём для примера Москву, где ликвидированы знаменитые флаги отечественной промышленности. Новые владельцы ещё оставшихся здесь предприятий не желают появления членов КПРФ в своих владениях. Узнав от нашего сторонника о конференции профсоюза водителей на предприятии «Мосводосток», несколько депутатов-коммунистов Государственной и Московской городской думы решили принять в ней участие. Администрация была крайне недовольна, но наши товарищи серьёзно повлияли на ход обсуждения коллективного договора. За 20 лет на этом предприятии ещё не было документа, который бы так ясно стоял на защите рабочего человека. Если такая практика станет постоянной, то рабочие сами пойдут к нам, предложат совместную борьбу за интересы трудящихся.

Уважаемые товарищи, на каждом предприятии нужно искать тех, кто проинформирует о состоянии дел, своевременно сообщит о ключевых событиях. При подготовке профсоюзных конференций нужно подключать депутатов, которые придут и повлияют на принимаемые коллективные договоры. **Ещё важнее настойчиво искать вожаков из рабочей среды, помогать им формироваться, учить и воспитывать.** Нужно постоянно держать эту работу в поле зрения региональных и местных комитетов партии. Каждый успех на этом пути должен обобщаться и пропагандироваться.

Надо подумат о таком формировании первичных отделений, чтобы тесно связать их с ведущими предприятиями своих городов и посёлков. Это не отказ от территориального принципа работы: предприятия тоже существуют на определённой территории. Учёт этого фактора приблизит КПРФ к рабочему классу. На сей счёт Отделу организационно-партийной и кадровой работы ЦК совместно с Отделом рабочего, профсоюзного движения и связям с общественными организациями следует подготовить специальные методические рекомендации, обобщив в них существующую на местах практику постоянной связи с рабочими конкретных предприятий.

Опытот такой работы активно делились слушатели Центра партийной учёбы ЦК КПРФ. Так, заведующий орготделом **Омского обкома Иван Федин** сообщил, что в Индустриальном районе Омска партийные первички привязаны к тому или иному градо-образующему предприятию. Член **Владимирского горкома КПРФ, слесарь-сборщик Сергей Пютце** рассказал, что их местный комитет определил трудовые коллективы, с которыми поддерживается тесная связь, изучаются волнующие рабочих проблемы. Горкому это позволило выступить в защиту рабочих ОАО «Автоприбор», когда там начались массовые сокращения рабочих мест.

Необходимый опыт такой работы местное отделение КПРФ может накопить, сначала сосредоточив усилия вокруг двух-трёх заводов. Такими «опорными точками» могут быть как предприятия-гиганты, так и небольшие автопредприятия. В советские годы была издана книга «Листовки Московского комитета РСДРП 1905—1907 годов». Из неё хорошо видно, что большевики работали не только на заводах, но и в пекарнях, в мелких мастерских. И листовки они делали адресными — не сразу для всей России, а для конкретной мастерской или фабрики. Учиться этому нужно и нам. Надо действовать напористо и изобретательно, не ждать из ЦК указаний или образцов агитпродукции по каждому поводу.

Рабочие должны видеть в коммунистах выразителей своих интересов, своих защитников и организаторов. А отделение КПРФ призвано воспринимать себя как ячейку партии рабочего класса. Где-то коммунисты спасут рабочих от увольнения, где-то помогут улучшить коллективный договор, где-то создадут юридическую службу по трудовым спорам, а где-то и забастовку помогут организовать. Очень важно, чтобы о каждом таком шаге знали все предприятия, район, город. **Давайте договоримся, что не позднее чем через год мы подведём итоги и оценим первые результаты такого взаимодействия.**

Сила рабочего класса — в сплочённости

Марксизм-ленинизм доказал, а практика подтвердила, что рабочий класс более всех способен к организации, к осознанной борьбе против капитала. Эти качества формирует само крупное производство. Оно требует концентрации рабочей силы и высокой дисциплины труда. Постоянно растут производственно-технические требования к культурно-образовательному уровню рабочего. Эти условия его труда и жизни складываются объективно, воспитывая дух антибуржуазной взаимовыручки и солидарности.

Свыше 13 миллионов человек работают сегодня на более чем 450 тысячах промышленных предприятий и организаций. Но порой для поиска этих предприятий нужен чуть ли не микроскоп. В среднем на них занято лишь по несколько десятков человек вместе с работодателем. 181 тысяча промышленных производств — это малые предприятия. По самой природе своей они не предназначены для серийного выпуска современных машин

и оборудования. И это ещё не вся картина. В промышленности действуют свыше 170 тысяч так называемых микропредприятий. На них и вовсе занято по полтора работника в среднем!

И всё же в стране более 100 тысяч предприятий, которые считаются средними и крупными. Кстати, по международным нормам крупным считается предприятие, на котором трудятся 500 и более человек. Среди таких предприятий есть заводы и фабрики, железнодорожные депо и шахты, строительные объекты и рудники с высокой концентрацией рабочих. В цветной металлургии восемь крупнейших предприятий производят третью часть всех выплавляемых в стране металлов. В чёрной металлургии на долю восьми предприятий приходится половина всей продукции, производимой отраслью. Такая же ситуация в нефтеперерабатывающей промышленности.

Нельзя мириться с ситуациями, когда наше партийное влияние отсутствует даже на индустриальных гигантах. Положительный опыт между тем имеется. Так, **Тольяттинский горком КПРФ** придаёт большое значение работе на Волжском автозаводе. Осуществляется взаимодействие с независимым профсоюзом АвтоВАЗа «Единство», который входит в Межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация» (МПРА).

В 2012 году сотрудничество с МПРА осуществлялось в рамках Координационного совета оппозиционно-патриотических сил Тольятти, созданного по инициативе представителей КПРФ. Был организован ряд резонансных акций. Прошла серия пикетов против вступления России в ВТО и базы НАТО в Ульяновске. После проведения акции «Верста протеста» в виде одиночных пикетов против ювенальной юстиции Тольяттинская городская дума, даже имея «едроссовское» большинство, первой в стране единогласно высказалась против введения ювенальной юстиции. Поскольку мероприятия имели политический характер, то профсоюз прямого участия в них не принимал. Но в акции были вовлечены рабочие из числа сторонников КПРФ и местных патриотических организаций.

В 2013 году активисты профсоюза «Единство» во главе с его лидером Петром Золотарёвым приняли участие в первомайском шествии и митинге КПРФ в Автозаводском районе. Между райкомом партии и профкомом было достигнуто соглашение о сотрудничестве. Активисты профсоюза помогают распространять среди рабочих АвтоВАЗа бюллетень горкома «Правда Автограда». Сами коммунисты стали регулярно выезжать к проходным завода для распространения партийной прессы. «Единство» и райком КПРФ совместно провели митинг против массовых сокращений на АвтоВАЗе. Поднимался на нём и вопрос о задержке зарплат на Волжском машиностроительном заводе, которая вскоре была ликвидирована.

Концентрация рабочего класса остаётся важным фактором влияния партии в пролетарской среде. Нужно нацелить наши усилия на развитие рабочего движения, на соединение его с социалистической идеологией.

Важным условием достижения этой задачи является освоение нами исторического опыта рабочего и профсоюзного движения. Не менее актуально для партии знать современное положение пролетарских масс. Исключительное значение имеет международный опыт борьбы за права и интересы трудящихся. Для его изучения и внедрения многое делают **Д.Г. Новиков, Л.И. Калашников, Б.О. Комоцкий, К.К. Тайсаев** и другие наши товарищи. Эту большую и важную работу предстоит продолжить.

Пролетарии

умственного труда

По последним данным, в России около 20 миллионов наёмных работников умственного труда. Это те, кто не является собственниками средств производства. В их число не включены руководители и ведущие менеджеры капиталистических компаний, органов власти и силовых структур.

Основная часть работников, производящих интеллектуальные ценности, является наёмной и потому угнетаемой. Её пролетарскую принадлежность не замедлил ещё в XIX веке **Д.И. Писарев** назвать этих людей **«мыслящим пролетариатом»**. Ф. Энгельс говорил о «пролетариате умственного труда» и подчёркивал, что для освобождения рабочего класса понадобятся специалисты: «...ибо дело идёт о том, чтобы овладеть управлением не только политической машиной, но и всем общественным производством, а тут уж нужны будут не звонкие фразы, а солидные знания».

Относя наёмных работников физического и умственного труда к пролетариату, мы не закрываем глаза на их различия. Они касаются и содержания труда, и уровня образования, и разных традиций, порождённых особенностями социального статуса. Та часть интеллигенции, что связана с выполнением управленческих функций, склонна преувеличивать свою роль. Именно из её среды возникают сегодня идейки об исчезновении пролетариата. Если одни интеллигенты настойчиво несут трудящимся социалистическое мировоззрение, то другие выступают проводниками буржу-

азных идейных везаний. Последние склонны агрессивно навязывать свои взгляды даже нам — в качестве партийной идеологии. То, что они выдают за новое слово в социальном знании, — обычный хвостизм, пропаганда «новаций», давно и обоснованно отвергнутых марксизмом-ленинизмом и самой жизнью.

Среди пролетариев умственного труда особое место занимает «конторский пролетариат». Его нынешняя модификация возникла как результат широкого внедрения информационных технологий. «Офисный планктон» — так нередко говорят сегодня. Трудности внесения социалистического сознания в ряды этих людей усиливаются их слабой связью с рабочим классом в целом. Но и они испытывают на себе возросшую интенсивность труда и его недостаточную оплату. Высокий уровень образования позволяет им глубже осмысливать проблемы окружающего мира. Всё это создаёт предпосылки привлечения пролетариев умственного труда в число сторонников КПРФ. Более того, из их рядов и должны комплектоваться партийные пропагандисты для работы среди молодёжи. Для влияния на этих людей исключительно важна деятельность в сети Интернет.

Специфическая часть современного «конторского пролетариата» — наёмные работники, занятые на муниципальной службе. Буржуазный режим старается крепко держать в руках всё местное самоуправление. Во-первых, обычно дотационное, оно вынуждено стоять с протянутой рукой перед властями регионов. Во-вторых, эти власти держат «муниципалов» под бдительным надзором. В-третьих, исключив местное самоуправление из вертикали государственной власти, режим в то же время старательно превращает его в неотъемлемую часть чиновничьей пирамиды.

Поскольку нынешняя вертикаль власти в России выстраивалась сверху, то это сказалось и на нашей парламентской борьбе. Доля депутатских мандатов КПРФ в Государственной думе — 20,4%, на уровне субъектов Федерации — 11,3%, а в органах местного самоуправления — в среднем 3,5%. Нам предстоит серьёзно расширить своё влияние в муниципалитетах.

На последних выборах хороший пример здесь показали коммунисты Московской области. В Бывкове получено 10 мандатов из 15, в Софрине — 12 из 19, в Истре — 9 из 20, в Михневе — 8 из 15, в Букаревском — 11 из 15, в Замошинском и Ошейкинском — по 10 из 10. Существенно выросло наше представительство в наукоградах — Королёве, Жуковском, Дзержинском. В Совет депутатов г. Пушкино, состоящий из 15 депутатов, где представители КПРФ не было, избрано 6 наших товарищей. Значительно выросло общее число депутатов КПРФ в органах местного самоуправления по ряду районов. В том числе: по Одинцовскому — с 8 до 17, Можайскому — с 19 до 29, Пушкинскому — с 6 до 16, Раменскому — с 13 до 30, Сергиево-Посадскому — с 10 до 16. В общей сложности в Подмосковье представительство партии выросло со 180 до 259 депутатов. И произошло это вопреки активному отказу от использования на выборах в регионе партийных списков.

Подобный опыт должен служить примером. Интересная практика наработана в этом плане и у ряда зарубежных коммунистических партий. Это подтвердил международный «круглый стол», который мы провели в Москве в марте 2014 года на тему **«Коммунисты в парламентах и классовая борьба».**

Характерна информация представителя Социалистической партии Латвии **Сергея Христолюбова.** В 2013 году левоцентристская коалиция набрала на выборах в городскую думу Риги 58% голосов избирателей. Высокая поддержка — результат борьбы за социальные гарантии. Одно из достижений коалиции — бесплатный проезд в общественном транспорте для пенсионеров, учеников и инвалидов. Доверие к руководству Рижской думы среди населения — 70%, а у сейма Латвии — только 15%. Власти Латвии слишком спешат угодить Европейскому союзу. Чтобы «обстричь» и без того бедное население, они облакаивают его всё новыми и новыми налогами.

Как рассказал член политбюро ЦК Бельгийской партии труда **Бодуин Декерс,** их депутаты, используя даже мобильные телефоны, записывают заседания муниципальных советов, создают видеофильмы и распространяют их среди избирателей. Это стало хорошим способом сорвать маску с буржуазных властей. Работает гораздо эффективнее, чем просто словесные заявления. Оппоненты приходят в ярость: они уже не могут рассчитывать, что будут проводить заседания-междусобойчики за закрытыми дверями.

На уровне муниципальных советов члены Бельгийской партии труда используют формулу **«Улица—совет—улица».** В своей деятельности они руководствуются наказами человека с фабрики и фермы. Фракции в местных советах полностью подчинены выполнению задач партии, а не наоборот, как у тех же социал-демократов. Партии принадлежит и сам депутатский мандат. Зарплату своих депутатов она приравняла к средней зарплате рабочих. И рабочим уже не надо объяснять,

на какой класс ориентируются коммунисты. А активная, бескорыстная деятельность в муниципалитетах позволяет бельгийским товарищам привлекать на свою сторону и тех пролетариев умственного труда, что заняты на муниципальной службе.

О союзниках рабочего класса
Политическая сущность мелкой буржуазии глубоко раскрыта классиками научного коммунизма. В работе **«Революция и контрреволюция в Германии»** Фридрих Энгельс ярко показал, что настроения мелкой буржуазии определяются «промежуточностью положения между классом более крупных капиталистов... и классом пролетариата». В силу этого класс мелких ремесленников и торговцев «вечно одержим колебаниями между надеждой подняться в ряды более богатого класса и страхом опуститься до положения пролетариев или даже нищих... Вследствие всего этого взгляды этого класса отличаются чрезмерной шаткостью».

В современной статистике и политологии капитал делят на три категории: крупный, средний и малый. Но официально количественные параметры определены только для малого предпринимательства. А вот социальная картина иная: крупный и средний капитал различаются между собою лишь количественно. Их качественные характеристики одни и те же: источник их существования — прибыль, получаемая за счёт эксплуатации наёмного труда.

От крупного и среднего капитала малое предпринимательство отличается принципиально. В жизни вовлечённых в него людей причудливо переплетаются трудовые и собственные начала.

Другая сущностная черта: **малое предпринимательство занимает в экономике периферийную нишу.** Всё, что даёт среднюю норму прибыли, захватывают крупный и средний капитал. Мелкой буржуазии остаются менее доходные сферы — периферия экономики.

Наконец, **малое предпринимательство играет роль социального амортизатора.** Оно становится прибежищем рабочей силы, вытолкнутой из крупного товарного производства.

Идеологи капитализма делают ставку на мелких предпринимателей как на носителей собственного психологии. Социалистический авангард обращается к ним как к труженникам.

Вглядимся в цифры. Из 71,5 миллиона лиц, занятых в экономике, 10,8 миллиона сосредоточены в малом бизнесе, что составляет 15%. Без этого экономического уклада численность безработных в стране увеличилась бы практически в 3,5 раза, а один безработный приходился бы на четыре-пять занятых. Кроме того, около миллиона человек работают в малом бизнесе по совместительству.

Логика экономических интересов мелкого буржуа, как правило, побуждает его отторгать комрадорство. Он нуждается в защите от экспансии транснациональных компаний. Это делает его противником крупной буржуазии, подталкивает встать на позиции державников.

Состоит малый бизнес не только из собственников. В нём сосредоточены миллионы наёмных работников. Малые предприятия вовсе не стали для них надёжной гаванью. Сменяемость кадров здесь выше средних показателей. Кроме того, **«скашивание мелкой буржуазии»**, как выражалась **Роза Люксембург,** неизбежно сопровождается **«скашиванием»** ещё и наёмных работников, занятых в мелко-товарном частном укладе.

Для малого бизнеса характерны слабая техническая оснащённость и низкая производительность труда. Это компенсируется **ростом индивидуальных трудовых затрат и повышенной эксплуатацией.** На малых предприятиях средняя зарплата примерно на 60% ниже среднеарифметической величины начисленной заработной платы в РФ. Что касается микропредприятий, то на них разрыв достигает 90%.

Наёмных работников малого бизнеса эксплуатируют не только его хозяин, но и чиновничество. С скромной прибылью беззастенчиво перераспределяется. Среди получающих мзду можно встретить и полицейского, и работника санэпидстанции, и представителя противопожарной охраны.

Объективно мелкая буржуазия — союзник пролетариата. Да, её положение противоречиво. Но главное в нём: неприятие капитализма с всевластием олигархов. Тем более это касается наёмных работников, занятых в мелко-товарном секторе.

Отдельный вопрос — о крестьянстве. Выборы последнего десятилетия перечертили карту левого электората в России. КПРФ стали чаще поддерживать крупные индустриальные центры, но партия утеряла характерную для 1990-х годов дружную поддержку деревни.

Чтобы изменить свои электоральные предпочтения, деревня должна была измениться

сама. Именно это и случилось. **Российское село подверглось массовому раскрестьяниванию.** «Внешним» его показателем стало существенное сокращение населения, занятого в сельском хозяйстве. В 1987 году в колхозах, совхозах и на других сельхозпредприятиях РСФСР были заняты 10,5 миллиона человек. Сейчас в этой отрасли остались лишь 6,4 миллиона.

Ещё существеннее «внутренние» характеристики раскрестьянивания. У деревни принципиально изменился социальный облик. В сельском хозяйстве теперь заняты, главным образом, две категории: частные собственники и нанимаемые ими работники.

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года, в крупных и средних сельхозорганизациях были заняты около 2,4 миллиона человек. Менее 40% из них связаны с кооперативами, члены которых являются одновременно тружениками и собственниками, то есть крестьянами. Значит, **крестьян в этом секторе примерно 950 тысяч человек.** В большинстве же организаций отношения построены по принципу «работодатель — наёмный работник».

Как и предупреждали коммунисты, **частная собственность на землю оказалась мало связана с ориентацией на аграрное производство. Только 3,8% земельной собственности крупнейших агрокапиталистов введено в сельскохозяйственный оборот.** Огромный пахотный клин новые «стратегические собственники» превратили в залежь. Другие сельхозугодья поросли кустарником, а то и лесом. **«Развитие» села уверенно идёт лишь в одном направлении — усиления эксплуатации сельского наёмного работника капиталистами.**

Ростат ведёт учёт шести основных видов растениеводческой продукции. В трёх случаях безоговорочно лидируют сельскохозяйственные организации. Они производят 78% зерна, 89% сахарной свёклы и 71% семян подсолнечника. В трёх других видах первенствуют личные подсобные хозяйства. На их долю приходится 84% картофеля, 71% овощей и 79% плодов и ягод. **Фермеров среди победителей этого «серебрования» нет и в помине.** А ведь средний земельный надел фермерского подворья превышает 120 гектаров. Типичный же размер личного подсобного хозяйства — 40 соток. Разница — в 300 раз!

В последнее десятилетие из деревни в город переехали (при встречном потоке в 4 миллиона) примерно 5 миллионов человек. Однако большинство из них трудятся в личных подсобных хозяйствах. Но аграрный труд на 40 сотках никогда не считался показателем принадлежности к классу крестьянства.

Итак, при капитализме российская деревня перестаёт быть крестьянской. Это означает, что без социализма не спасти ни деревню, ни Россию. Сама ситуация делает трудовое крестьянство стратегическим союзником рабочего класса.

Часть российского общества в силу возрастных особенностей состоит из тех, чей пролетарский статус связан с их будущим либо прошлым. Стремясь запутать массовое сознание, буржуазная пропаганда объявляет идеологическую борьбу следствием конфликта «отцов и детей». Однако данные социологов фиксируют не межпоколенческие различия, а динамику общественно-политических взглядов. Они меняются с переходом россиян из одной возрастной группы в другую. Сказывается приобретение социального опыта. **Учёные Института социологии РАН признают: «Значительная часть амбиций и установок молодых россиян со временем разбивается о суровую российскую действительность».**

Конечно, мы должны учитывать: молодёжь податлива к воздействию буржуазной пропаганды. **Перед партией и комсомолом стоит важная политическая задача — вести продуманную, целенаправленную работу против либерального мировидения в молодёжной среде.** Специальное внимание здесь должно уделяться рабочей и учащейся молодёжи. Особенно важно работать с теми, кто получает начальное и среднее профессиональное образование. Во-первых, они из семей, где родители заняты наёмным трудом. Во-вторых, им самим скоро предстоит пополнить армию наёмных работников.

Есть проблемы и на другом возрастном полюсе. **За два десятилетия произошла трансформация самой старшей возрастной группы.** В ней вырос уровень поддержки правящего режима. Особенно — нынешних пенсионеров хорошо видны на примере как успехов, так и трудностей в становлении движения **«Дети войны».** Большую работу по его созданию проводят **Н.В. Арефьев** и другие наши товарищи. Партийные отделения должны повысить внимание к ветеранам, их потребностям и нуждам. Колеблящихся нужно вернуть в ряды наших уверенных сторонников.

Как авангард борьбы за социализм рабочий класс призван вести за собой пролетариев умственного труда, мелкую буржуазию и крестьянство. В конечном счёте все они заинтересованы в

ликвидации буржуазного жизнеустройства, утверждении социалистического начал.

Классовый союз пролетариата и мелкой буржуазии города и деревни — движущая сила коренного преобразования производственных отношений в России. Ведущее положение рабочего класса в этом союзе закономерно: его экономические и политические интересы не совместимы с капитализмом.

Важнейшая задача при этом — противостоять буржуазной идеологии. **Ленин** отмечал: **«Оппортунизм в верхах рабочего движения — это социализм не пролетарский, а буржуазный. Практически доказано, что деятели внутри рабочего движения, принадлежащие к оппортунистическому направлению, — лучшие защитники буржуазии, чем сами буржуа. Без их руководства рабочими буржуазия не могла бы держаться».**

Отсюда вытекает важнейший вывод: авангардная роль рабочего класса в борьбе с капитализмом не может состояться сама по себе. Требуется, чтобы руководящей силой самих рабочих выступала Коммунистическая партия. Только она способна последовательно проводить в жизнь пролетарскую марксистско-ленинскую идеологию.

Два коренных вопроса
Уважаемые товарищи!
КПРФ предстоит глубоко и серьёзно решать вопросы наращивания политического влияния в пролетарской среде. Чтобы уверенно добиваться этого, мы должны ясно ответить на два вопроса:

— **зачем рабочему классу и его пролетарскому ядру нужна Коммунистическая партия?**

— **почему Коммунистическая партия нуждается в рабочем классе?**

Давайте отвечать по порядку.

1. Российский рабочий класс нуждается в Коммунистической партии прежде всего для осознания своих коренных интересов и чёткого определения стратегических целей. Повседневные интересы побуждают пролетариев к стихийной экономической борьбе. Но такая борьба способствует решению только сиюминутных задач. Ещё в 1900 году **В.И. Ленин** замечал, что в чисто экономической борьбе нет ничего социалистического: **«Для социалиста экономическая борьба служит базисом для организации рабочих в революционную партию, для сплочения и развития их классовой борьбы против всего капиталистического строя».** Стратегические цели рабочего класса связаны с **заменой капитализма социализмом.** Видеть стратегию и увязать её с повседневной реальностью может только Коммунистическая партия. Она необходима, чтобы борьба пролетариата носила системный характер и учитывала особенности момента, чтобы рабочий класс верно оценивал свою роль в историческом развитии страны.

2. Коммунистическая партия нужна рабочему классу для координации его действий. Как писал **Ленин:** **«Бессильный в одиночку, рабочий становится силой в соединении со своими товарищами, получает возможность бороться против капиталиста и дать ему отпор».** И только партия может продумать и соединить разные звенья классовой борьбы в единое целое, выработать очередность их этапов.

3. Партия нужна рабочим, чтобы одухотворять деятельность профсоюзов, вносить в их работу идейное содержание. **Ленин** подчёркивал, что опыт европейских стран показывает «массу примеров не только социалистических, но и противосоциалистических профессиональных союзов». В истинности этих слов мы убеждаемся каждый день. Согласно законодательству России, только профсоюз имеет право объявлять забастовки и создавать забастовочный фонд. Но для таких действий надо помочь профсоюзу занять пролетарскую позицию. И Компартия нужна рабочим, чтобы выполнять эту роль.

4. Коммунистическая партия нужна пролетариату, чтобы обеспечить взаимодействие рабочего класса с его союзниками. Как учил Ленин: «Исторически побеждает тот класс, который может вести за собой массу населения».

5. Партия необходима пролетариату для противодействия буржуазной пропаганде. Да, классовое чутьё помогает рабочим. Но им нужна серьёзная помощь, чтобы эту пропаганду не только отвергнуть, но и опровергнуть.

6. Партия коммунистов требуется для того, чтобы представители рабочего класса получили возможность участвовать в работе органов государственной власти и местного самоуправления.

7. Партия пролетарского интернационализма нужна рабочим для взаимной поддержки протеста трудящихся России и зарубежья. Великий лозунг **«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»** рабочий класс может поднять высоко только тогда, когда его крепко держит

Коммунистическая партия. Сегодня в России она нужна ещё и для того, чтобы не допустить конфронтации между трудящимися городов и трудовыми мигрантами.

Тот, кто считает, что рабочий класс может обойтись без КПРФ, без марксистско-ленинской идеологии, тот или совсем не понимает истинных интересов рабочих, или сознательно пытается их исказить.

Не менее важен и другой вопрос: почему Коммунистическая партия нуждается в рабочем классе?

1. Из всех социальных групп рабочий класс — единственный последовательный сторонник социализма. Почему? Да потому, что только социализм избавляет его от капиталистической эксплуатации. Именно в силу этого рабочие — единственный класс современного общества, объективно заинтересованный в научном осмыслении общественно-политических процессов.

2. **Рабочий класс — единственная действенная основа массового движения, направленного на преодоление капиталистической реставрации.** Только в опоре на него КПРФ добьётся возвращения России на магистральный путь исторического развития, ведущего к социализму. Как подчёркивал Ленин, «Становясь социалистами, рабочие с беззаветной отвагой борются против всего, что стоит им поперёк пути...»

3. Исторически доказано: **только опираясь на рабочий класс, Коммунистическая партия может выступать как крупная политическая сила, ведущая пролетарские массы к победе.** Попытки ряда партий, например, в рамках еврокоммунизма, опираться на другие социальные слои неизменно приводили к потере ими политического лица и своего влияния.

4. **Рабочие — это единственный класс, который не заинтересован использовать нашу партию в целях, не связанных с борьбой за социализм.** Только во взаимоотношениях с ним у партии коммунистов выработаны исторические традиции и плодотворный опыт тесного взаимодействия. Отказ КПСС на втором этапе перестройки (1987—1991 годы) от опоры на рабочий класс стал важнейшим фактором поражения партии и утраты социализма.

5. **Рабочие есть единственный класс, который последовательно не заинтересован в стратегическом сотрудничестве с крупным капиталом и другими антисоциалистическими силами.**

6. **Опора на рабочий авангард — важное условие внесения социалистического сознания в большие социальные группы.** Рабочий класс — сердцевина внутриклассового союза с пролетариями умственного труда. Он же — основа межклассового союза пролетариата с крестьянством и мелкой буржуазией. Не случайно вся политика РКП(б)—ВКП(б) и Советской власти как диктатуры пролетариата последовательно опиралась на союз рабочего класса и крестьянства.

7. **Рабочий класс является для КПРФ той социальной базой, которая предъявляет к коммунистам высокие требования и помогает партии противостоять оппортунизму и ревизионизму.** Рабочие — главная социальная группа, которая способна оценить достижения и успехи Коммунистической партии, указывать ей на недоработки и ошибки. Отношение рабочих к Компартии, как лакмусовая бумажка, определяет её верность марксистско-ленинской идеологии и своему исконному предназначению.

Такова взаимная потребность Компартии и рабочего класса друг в друге. Её наглядно показал В.И. Ленин, когда на рубеже XIX и XX веков писал: «Отделение рабочего движения от социализма вызывало слабость и неразвитость и того и другого: учения социалистов, не слитые с рабочей борьбой, оставались лишь утопиями, добрыми пожеланиями, не влияющими на действительную жизнь; рабоче движение оставалось мелочным, раздробленным, не приобретало политического значения, не освещалось передовой наукой своего времени. Поэтому... всё сильнее и сильнее проявлялось стремление слить социализм и рабоче движение в единое социал-демократическое движение. Классовая борьба рабочих превращается при таком слиянии в сознательную борьбу пролетариата за своё освобождение от эксплуатации его со стороны имущих классов, вырабатывается высшая форма социалистического рабочего движения: самостоятельная рабочая социал-демократическая партия».

Насущная задача КПРФ — крепить связи с рабочим классом, повышать своё влияние в пролетарской среде.

Рабочий класс и классовая борьба

Каковы же перспективы нашей партии опереться на классовое сознание пролетариев?

Институт социологии РАН провёл исследование среди наёмных работников горно-металлургической промышленности

России. Кого же они считают самыми плохими защитниками интересов и прав наёмных работников? Metallурги и горняки назвали собственников предприятий. И в 2003-м, и в 2011 году защитников своих интересов в капиталистах усмотрели всего-навсего 1% опрошенных. Не видят рабочие своих защитников и в «высшестоящем начальстве». Уповать на него готовы не более 5—7%. Не отличаются заботой о человеке труда и государственные структуры в лице органов Гостехнадзора и Госпотребнадзора. Иначе считают лишь от 2 до 7% респондентов. Таким образом, исследование зафиксировало: **трудящиеся осознают несовместимость интересов наёмного труда и капитала.**

Конечно, тотальное недоверие ко всему и вся можно истолковать и как проявление индивидуализма. Однако участникам исследования предлагалось согласиться с таким утверждением: «Сегодня каждый сам решает свои проблемы и нет особого смысла объединяться с кем-либо для защиты общих интересов». Но такую жизненную позицию разделяют лишь 17—18% опрошенных. 81% её стабильно отвергают. Так было и перед экономическим кризисом в 2007 году, и четыре года спустя.

Навязать тотальный культ индивидуализма трудящимся России за два с лишним десятилетия не удалось. Таким образом, вместе с устойчивостью советских ценностей выявляется и гнусность буржуазного жизнеустройства.

О накоплении пролетариями классового опыта свидетельствует и другая «карифметика». Изменилась пропорция между полностью отклонёнными и полностью удовлетворёнными требованиями, которые выдвигают рабочие, служащие и специалисты. В 1999 и 2003 годах капиталисты одерживали «чистые» победы в полтора раза чаще, чем наёмные работники. В 2007-м и в 2011 году полуторакратное соотношение стало уже в пользу наёмной рабочей силы.

Конечно, ситуацию нужно оценивать трезво. Во время трудовых конфликтов наёмные работники нередко проявляют робость. Но у такого поведения есть причины. Согласно законодательству, единственным официальным представителем наёмных работников в конфликтах с работодателями являются профсоюзы. Но значительная их часть показали свою соглашательскую сущность. Тот же горно-металлургический профсоюз активно шёл на соглашения с собственниками против интересов трудящихся.

Только треть горняков и металлургов признают, что профсоюз позволяет им влиять на решения, принимаемые на предприятии. 58% опрошенных считают такое влияние минимальным. Число работников, считающих влияние профсоюзов на оплату труда слабым или нулевым, только растёт.

Официальные профсоюзы перестали выполнять функцию консолидации трудящихся. Они не формируют, а разрушают пролетарскую солидарность, действуют в интересах эксплуататоров. Такова шмаковско-исаевская ФНПР. Боссы этой «независимой» федерации действительно независимы от трудящихся, но не от буржуазного государства и класса капиталистов.

ФНПР твёрдо стоит на соглашательских позициях. Однако это не повод забыть о работе В.И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». В ней он называл смешным ребяческим вздором «совсем учёные и ужасно революционные разговоры» о том, что коммунисты не могут работать в реакционных профсоюзах, что надо выходить из них и создавать «совсем новый, совсем чистый... коммунистами придуманный «рабочий союз». Он подчёркивал: «Когда стала вырастать высшая форма классового объединения пролетариев — революционная партия... тогда профсоюзы стали неминуемо обнаруживать некоторые реакционные черты, некоторую цеховую узость, некоторую склонность к апатизму, некоторую косность и т.д. Но иначе как через профсоюзы, через взаимодействие их с партией рабочего класса нигде в мире развитие пролетариата не шло и идти не могло».

Этой же позиции придерживался и И.В. Сталин, пока не окрепли коммунистические партии в капиталистических странах. Через 10 лет после создания первых компартий в Западной Европе он дал анализ новых условий. 19 декабря 1928 года в речи на заседании Президиума Исполкома Коминтерна Сталин произнёс: «Заслуга германских коммунистов в том именно и состоит, что они не дали себя запугать болтовнёй о «профсоюзных рамках» и перешагнули через эти рамки, организовав борьбу неорганизованных рабочих против профбюрократов... Поэтому вполне представима такая обстановка, при которой может оказаться необходимым создание параллельных массовых объединений рабочего класса, вопреки воле провавшихся капиталистам профсоюзных бонз».

В последние годы многие «новые» профсоюзы создавались в рамках Конфедерации труда России. По своим политическим установкам она, как и ФНПР, является либерально-буржуазной. Но, конкурируя с последней, Конфедерация труда часто активнее защищает интересы наёмных работников. Не покаявшись на интересы капитала как

класса, она решительнее выступает против конкретных работодателей.

КПРФ видит все проблемы и трудности взаимодействия с либерально-буржуазной верхушкой ФНПР или КТР. Но мы готовы активно сотрудничать с местными и региональными структурами профсоюзов в защите конкретных интересов трудящихся.

Положительный опыт взаимодействия со «старыми» и «новыми» профсоюзами у партии есть. Он наработан в Новосибирской и Самарской областях, Приморском крае, во многих местных отделениях. Так, в Смоленской области Рославльский горком партии активно поддерживал председателя профкома автоагрегатного завода Р.Д. Показило, которую администрация травил за активную защиту интересов рабочих.

КПРФ готова помогать созданию действительно новых профсоюзов, отвергающих социал-соглашательство. При этом партия обязана защищать реальные интересы эксплуатируемых в содружестве с любыми профобъединениями, если их деятельность не сводится к симуляции. Подход отделений КПРФ к сотрудничеству с профсоюзами повсюду должен носить конкретный характер. Отказ от поиска путей взаимодействия недопустим.

Выстраивая долгосрочную политику, важно знать настроения людей. Учёные Института социологии РАН исследовали, о каком устройстве России мечтают наши сограждане. Оценить предлагалось государственную систему и социально-экономический строй. В результате получились четыре большие группы.

Мечтатели о либеральной России. Они уверены, что «необходимы либерализация всех сфер жизни и освобождение бизнеса от власти чиновников». Этих сторонников «чистого» капитализма, частной собственности и свободной рыночной конкуренции набралось 7%. Учёные назвали их **правыми либералами.**

Сторонники смешанной экономики. Они — за капитализм с элементами планирования или за социализм с немалой долей капиталистического рынка. Таковых набирается 21%. Социологи назвали их **левыми либералами**, близкими к европейской социал-демократии.

Сторонники сочетания сильного государства и рыночных отношений. Они — за укрепление роли государства во всех сферах жизни, за национализацию крупнейших предприятий и стратегически важных отраслей, но с сохранением капиталистического жизнеустройства. К этим **правым государственнымникам** относятся примерно 10% россиян.

Последняя из четырёх групп — это **сторонники сильного государства и социалистического жизнеустройства.** Одни из них допускают элементы рынка, другие — нет. Но все эти **левые государственнымники** мечтают об обществе, напоминающем советский социализм. **Эта наиболее массовая группа составляет 57%.**

Примечательно, что больше всего сторонников либерализма среди самых обеспеченных россиян. Что же касается сторонников социализма, то они явно доминируют среди двух третей менее обеспеченного населения.

Характерны и другие данные. Доля сторонников **«общества социального равенства»** стабильно составляет около двух третей населения. Только треть россиян поддерживают **«общество индивидуальной свободы».**

Лишь 13% граждан ратуют за либеральную модель социальной защиты. В 2,5 раза снизилась за полтора десятилетия доля тех, кто считает, что государство должно обеспечивать только нетрудоспособных.

Итак, современная Россия левеет. Более того, она радикализируется. Модель имитационной буржуазной демократии всё более меркнет в глазах людей. На первый план всё чаще выходит социальная составляющая демократии. Происходит осознание необходимости **активной борьбы трудящихся за свои интересы.** Отстаивать свои права готово большинство во всех возрастных группах. Но чаще других о необходимости активной борьбы говорит молодёжь в возрасте 16—25 лет.

Социологи РАН утверждают: **многих уже не смущает, что жёсткие требования к правительству могут нарушить общественную стабильность.** В два раза (с 61% до 32%) сократилась доля тех, кто согласен, что нужно быть умеренными при выдвижении требований к властям.

Налицо сдвиг в массовых настроениях. **Большинство россиян, живущих своим трудом, осознают, что существующая власть классово чужда им, а коренные интересы людей труда не совпадают с интересами капитала.**

От диктатуры капитала к диктатуре пролетариата
Рабочий класс по-прежнему обладает реальными возможностями, что-

бы стать авангардом в противостоянии с буржуазией. Выход из тупика для него — это преодоление реставрации капитализма. Политическая цель перехода к социалистическому строительству — уничтожение диктатуры капитала. Маркс, Энгельс, Ленин постоянно подчёркивали, что диктатура капитала — это политический способ поддержания всевластия частной собственности. Данная диктатура утверждает отношения эксплуатации человека человеком, труда — капиталом.

Крупный капитал России делает всё для упреждения своего положения. Он не только делегирует во власть своих адвокатов, но и сам входит в её высшие органы. После государственного переворота 1993 года не было ни одного правительства, кроме кабинета Примакова—Маслюкова, в которое не входили бы долларовые миллионеры, а то и миллиардеры. Сегодняшнее правительство Путина—Медведева — не исключение. Миллиардеров легко встретить и среди заседающих в Совете Федерации и Государственной думе.

Результаты их деятельности народ ощущает повседневно. Они — во всём: в Трудовом кодексе, ограничившем права работников на защиту своих экономических интересов; в Земельном кодексе, пустившем землю на распродажу; в ставках подоходного налога с физических лиц, который одинаков для нищего и толстосума; в ежегодном сокращении бюджетных мест в высших учебных заведениях; в лукавом избирательном законодательстве; во всё более жестоких нормах уголовного права, применяемых к участникам протестных акций.

Вывод очевиден: **без ликвидации диктатуры капитала невозможно вернуться на магистральный путь социалистического развития. Без этого не воплотить в жизнь стратегические, программные установки КПРФ.**

Надо помнить знаменитую формулу Карла Маркса: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата».

Отношение к диктатуре пролетариата — основной водораздел в мировом коммунистическом движении. Это он отделял марксистов от оппортунистов. В.И. Ленин не раз указывал на функцию подавления, присущую диктатуре рабочего класса: большевики преступно предали бы интересы трудящихся, если бы развинули проповедь «непротивления злу насилием». Наоборот, коммунисты убеждены, что революция только тогда чего-либо стоит, когда она умеет защищаться. И трудовому народу дорого обойдётся измена этому принципу со стороны Горбачёва и его камарилы, а равно и неспособность партии их поправить.

Но всякий, кто сводит диктатуру пролетариата к насилию, грубо её искажает. Ленин показывал, как нужно переводить с латинского это научное историко-философское выражение: «На более простом языке оно означает: только определённый класс, ...фабрично-заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение ига капитала, ...в деле созидания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов».

В работе «Великий почин» Ленин подчёркивает: «диктатура пролетариата... не есть только насилие над эксплуататорами и даже не главным образом насилие». Главным является новая экономическая основа общества, когда осуществляется «более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной победы коммунизма».

Диктатура рабочего класса — это ещё и формирование нового типа личности. По Ленину — это дело переработки самих нравов, загнанных, испорченных проклятой частной собственностью на средства производства, всей той атмосферой гнизы, недоверия, вражды, взаимоподсигивания, которая неминуемо порождается хозяйничаньем собственников.

Марксистско-ленинское видение диктатуры пролетариата постоянно развивал и Сталин. В канун первой годовщины Советской власти в «Правде» вышла его статья «Логика вещей». В ней он без обиняков писал, что в России «мыслимы лишь две власти: диктатура пролетариата, принявшая форму Республики Советов, или диктатура буржуазии». И добавлял, что всякая попытка найти нечто среднее между ними «неминуемо ведёт к возврату к старому, к реакции, к ликвидации октябрьских завоеваний».

Диктатура пролетариата — мощный инструмент трудящихся в защите своих классовых интересов. Сталин подчёркивал эту мысль всегда, когда дело касалось вопросов стратегии и тактики партии, её лозунгов и форм работы в массах. И всегда он делал это ярко, образно, методологически точно. Исключительно актуально звучат его слова

сегодня, когда раздаются призывы спрятаться от классовой борьбы с капиталом, прикрываясь общими фразами о национальных интересах. Такие разговоры очень любит буржуазия. Она любит говорить о народе и об Отечестве вообще, о товаропроизводителях в целом. **Ленин и Сталин** издевались над таким подходом. «Кто говорит о неклассовой политике и о неклассовом социализме, — писал Ленин, — того стоит просто посадить в клетку и показывать рядом с каким-нибудь австралийским кенгуром».

Даже говоря об индустриализации страны, Сталин не рассуждал о национальных интересах вообще. Главным здесь он считал классовый интерес. 17 января 1924 года в докладе на XIII конференции РКП(б) **И.В. Сталин** подчёркивал, что индустриализация позволит, «чтобы материальное положение рабочего класса не ухудшалось, чтобы рабочий класс рос количественно, чтобы культурность рабочего класса поднималась и чтобы рабочий класс рос также качественно».

При этом замечательное отличие пролетариата состоит в том, что его классовые интересы не сосредоточены только на нём самом. Когда в 1925 году рассматривался вопрос о внутреннем рынке, **Сталин** настаивал: «В данный момент крестьянский рынок является основной базой нашей промышленности, именно поэтому мы, как власть, и мы, как пролетариат, заинтересованы в том, чтобы всячески... улучшать материальное положение крестьянства, подымать покупательную силу крестьянина, улучшать взаимоотношения между пролетариатом и крестьянством».

Заинтересованность рабочего класса в благополучии всех трудящихся позволяла Ленину неустанно подчёркивать **подлинную демократичность власти Советов**. Эта найденная рабочими форма диктатуры пролетариата, — как он говорил, — самый действенный способ формирования социалистической демократии, значительно более широкой по сравнению с самой демократической буржуазной республикой.

Идея диктатуры пролетариата обогнана и осквернена буржуазной пропагандой. Она объявлена идеей кровавого насилия. Но история учит обратному. Диктатура пролетариата в форме Советской власти была установлена практически бескровно. После свержения Октябрьской революции 1917 года началось её мирное триумфальное шествие по России. Панический страх Запада побудил империалистов к интервенции против государства рабочих и крестьян. Финансовая и военная поддержка Белой армии извне стала причиной кровопролитной Гражданской войны.

Буржуазные идеологи и оппортунисты настойчиво «забывают» и другое: классики марксизма не исключали мирных форм установления диктатуры пролетариата. Как говорил Маркс, мирно там, где возможно, вооружённо, где это необходимо: всё зависит от степени сопротивления буржуазии. Да и знаменитые **«Апрельские тезисы» Ленина** несли идею мирного установления пролетарской власти в форме Советов.

Программа нашей партии подчёркивает: «КПРФ выступает за мирный переход к социализму». Но содержится в ней и напоминание о **Всеобщей декларации прав человека**, принятой Генеральной Ассамблеей ООН. Этот документ определяет, что власть обязана заботиться о нуждах народа, дабы он «не был вынужден прибегать в качестве последнего средства к восстанию против тирании и угнетения».

Заинтересованность рабочего класса в мирном освобождении России от ига капитала бесспорна. Сделать это мирно и без потерь — значит иметь лучшие стартовые условия для строительства нового общества, для перехода к социализму.

Вопросы, поставленные практикой

Уважаемые участники пленума! Современная российская действительность требует специального теоретического освещения ряда вопросов. Наряду с темой диктатуры буржуазии и пролетариата рассмотрим ещё две проблемы.

Одна из них — это русский вопрос как пролетарский.

Острота русского вопроса становится максимальной, когда положение русских пролетариев оказывается критическим. И эта связь объективна. Пролетариат составляет совокупность работающих по найму у капитала в сфере физического и умственного труда. В России именно русский пролетариат составляет преобладающее большинство как русской нации, так и всей многонациональной общности. И потому решение русского вопроса требует непременно **решения рабочего вопроса в нашей многоязычной стране.**

Каково же политическое положение русского и всего российского пролетариата? Его представительства нет ни в правительстве, ни в Совете Федерации, ни в Государственной думе. Его интересы отражает только фракция КПРФ. Такая же ситуация в региональных ор-

ганах власти. **Играя ведущую роль в производстве материальных и духовных ценностей, пролетарское большинство в России лишено власти.** У него отнята собственность на основные средства производства. Оно лишено участия в распределении созданного его трудом общественного богатства. Эксплуатируемому трудящемуся населению достаётся лишь мизерная доля национального богатства. Львиная же его доля принадлежит олигархическому капиталу. Вот почему **социальное и экономическое положение всех российских пролетариев может быть выражено одним словом — обнищание.**

Наши ура-патриоты игнорируют эксплуататорскую природу буржуазного государства. Они считают его орудием надклассовым, примиряющим все слои общества. Эти люди наивно не связывают обнищания народа с диктатурой капитала, а русский вопрос — с классовой природой власти и собственности. Под решением русского вопроса они понимают только и исключительно возрождение русской культуры и русского духа. Нет, далеко не все из них исповедуют русский этнический национализм. Многие уповают на национализм просвещённый. Но и это — не более чем мелкобуржуазная утопия. В современных условиях возрождение русской культуры неотделимо от борьбы за возвращение к социализму, за пробуждение пролетарского сознания.

КПРФ всегда обращала внимание на то, что **в современной России русский вопрос — ключ к решению национального вопроса.** Естественно-исторически сложилось ядро нашей многонациональной общности. Его разрушение неизбежно ведёт к распаду страны. Такая угроза возникла после изменения классовой природы власти, после установления буржуазной диктатуры и господства частной собственности. Реставрация капитализма в России шла по лекалам имперского Запада. Его стратеги последовательно решали задачу ослабления советского рабочего класса. Его насильственно превращали из класса-нации в пролетариат, лишённый собственности и власти. Этой цели служила и приватизация, обернувшаяся деиндустриализацией страны.

С установлением диктатуры олигархического капитала русофобия обрела черты государственной политики, стала проявлением антисоветизма. И это понятно: Советы, по определению Ленина и Сталина, — это форма пролетарской диктатуры, рождённая творчеством трудящихся России.

Антисоветизм повлёк за собой откровенную русофобию в культуре, образовании и науке. Огромные силы брошены на формирование у нашего человека комплекса неполноценности, на западизацию его мышления и образа жизни. Составляющие этой политики: погром Академии наук, внедрение ЕГЭ в школе и Болонской системы в высшем образовании, изгнание классической русской и советской литературы из школьных учебных программ, поощрение пошлости в театре, кино и на телеэкране. Добавьте к этому уродование русского языка и внедрение взгляда на отечественную, особенно советскую, историю как на периферийную по сравнению с историей Запада.

Цель капиталистического производства: максимальная прибыль — всё, человек — ничто. Именно она диктует содержание духовной жизни. Главным становится насаждение грубого индивидуализма — «побеждает сильнейший». В этой ситуации мало что дают звания к власти защитить культуру России и самобытность её цивилизации. В ответ на такие призывы власть лишь имитирует опору на традиционные нравственные ценности. Но либеральный социально-экономический курс продолжает убивать эти ценности каждый день.

Вопрос, по существу, стоит так: либо мы станем периферийной буржуазной нацией на основе заёмной западной культуры, либо возродимся как социалистическая нация на основе русской и советской культуры. Решение зависит от того, какой класс станет ведущей силой нации. Будет ли это компрадорский капитал, для которого Отечество по рыночному счёту — тот же товар. Или им станет пролетариат, которому, по Ленину, «не могут быть безразличны... судьбы его страны». **Всё решит борьба этих двух классов за власть и собственность. Либо сохранится диктатура капитала, либо утвердится пролетарская диктатура. От этого зависит решение русского вопроса и судьба всех народов страны.**

Наша партия предлагает мирную форму восстановления социальной справедливости — референдум о национализации банковской системы, транспорта, связи, земли и основных отраслей производства, начиная с нефтегазового сектора. Обманым путём залоговых аукционов и приватизации эти несметные богатства превращены в частную собственность олигархов. Конечно, её передача в руки государства, пока буржуазного, — ещё не социализм. Но это — необходимое

условие перехода к нему и к социалистическому решению русского вопроса.

Национальный вопрос неразрешим без утверждения социальной справедливости. А для неё нужен экономический фундамент. Выделяя эту связь, Сталин в начале XX века писал: «Судьбы русского вопроса, а значит, и «освобождения» наций, связываются в России с решением аграрного вопроса». Тогда это было неоспоримо. От помещичьей собственности на землю страдало трудящееся крестьянство — великое большинство населения страны. Но само оно не могло решить земельный, а значит, и русский вопрос революционным способом. Решить его так мог только пролетариат в союзе с крестьянством. Не случайно Ленин называл аграрный вопрос гвоздём русской революции, а Сталин делал вывод: «Не национальный, а аграрный вопрос решает судьбы прогресса в России, национальный вопрос — подчинённый».

Этот важный вывод наши горе-патриоты не принимают в расчёт. Упрямо путая телегу и лошадь, они ставят национальный вопрос впереди социального. **КПРФ же утверждает: решение русского вопроса сегодня прямо связано с возвращением в общенародную собственность основных средств производства. Таково главное требование нашей Антикризисной программы.**

Ещё один вопрос теории, поставленный практикой, — это **вопрос внесения социалистического сознания как проблема идеологической борьбы.**

Пропагандируя нашу Антикризисную программу, мы вынуждены признать: большинство рабочих России ещё не назвали её своей. А самих себя они ещё не ощутили как класс, как силу, способную уничтожить диктатуру капитала и установить свою. Классовое сознание российского пролетария не назовёшь зрелым и развитым. Заводской рабочий, учитель, врач, вузовский работник и другие пролетарии умственного и физического труда не осознали ещё единства своих классовых интересов. И причины этого мы обязаны видеть.

Разумеется, свою роль сыграла **дискредитация социализма горбачёвской перестройкой.** За нею последовала **откровенная фальсификация советской истории** в учебниках, на телевидении и радио, в печати и кино. Вот уже двадцать лет рабочая тема под запретом в СМИ. В них не проскочит ни слова о классовом характере современного российского государства и общества. Антисоветизм давит на сознание рабочего класса.

Варварская деиндустриализация лишила рабочий класс России его культурного, интеллектуально зрелого авангарда. Десять миллионов рабочих высокой квалификации были выброшены за ворота предприятий в годы ельцинских реформ.

Злую шутку сыграла живучесть сознания советского рабочего. Классовая борьба для него была далёким и абстрактным понятием. Советское общество не знало антагонистических противоречий.

Осознанию пролетариатом своих классовых интересов противостоит и мелкобуржуазная стихия. Она захлестнула общество с начала 1990-х годов — с Лёни Голубкова и триумфа «МММ». **Мещанство и потребительство культивируются уже более двадцати лет.**

На формирование политической инертности рабочего класса неустанно работают «старые» и «новые» буржуазные партии. «Единая Россия», Общероссийский народный фронт, ЛДПР, «Справедливая Россия» проповедуют идею социального партнёрства труда и капитала. К ним сейчас присоединились идеологи «малых» партий и патристических новообразований. Всевозможные политические клубы призывают к национальному единству пролетариев и буржуа.

Не остались в стороне и **носители идей русского и других национализмов.** Их задача — **растатить рабочий класс по национальному квартирам.**

На трудящихся давит страх безработицы. Сказывается жестокая конкуренция на рынке труда. Это сильно препятствует классовой солидарности рабочих в борьбе с капиталом.

В том, что у рабочего класса неразвито политическое сознание, есть и наша вина. Работа партии по внесению в массы социалистического сознания явно недостаточна. Да, это труднейшая задача. Её не решить пропагандистским наскоком. Нужна долгосрочная, непрерывная, систематическая работа. Только с её помощью передовые рабочие, мыслящие и совестливые, выработают систему научных знаний о социализме, о диктатуре пролетариата. В работе «Что делать?» Ленин особо подчёркивал, что **современное социалистическое сознание возникает только на основании глубокого научного знания, что в классовую борьбу пролетариата оно привносится извне, а не возникает из неё стихийно.**

Лишь Коммунистическая партия

способна внести в борьбу рабочих классовое, социалистическое сознание. Когда партия не выполняет этой исторической миссии, их сознание отдаётся во власть буржуазной идеологии. «Вопрос стоит только так, — писал Ленин, — буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет... Потому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной».

Кто-то скажет: «Мы помним всё это со времён КПСС. Но горбачёвщина всё равно появилась, и мы проиграли идеологическую борьбу империалистам Запада». Однако **знать и не отступать от известного — не одно и то же. Не отступать нигде и никогда очень трудно. Но борьба двух идеологий не прекращается ни на минуту. Она требует непрерывной работы ума, постоянного осмысления марксистско-ленинских источников в новых условиях.**

Нужно неустанно учиться распознавать классовое содержание буржуазной идеологии. Её адепты искусно прячут правду под видом «объективного анализа». Именно так в 50—70-е годы минувшего века появилась теория конвергенции, а в конце века — теории постиндустриального и информационного общества. Данные теории отказали рабочему классу в способности активно участвовать в управлении производством, обществом и государством. У авторов теории конвергенции, то есть срачивания капитализма и социализма, ведущая сила общественного развития — это специалисты-менеджеры. У пропагандистов теории информационного общества — это люди науки, вырабатывающие новые знания.

По логике проповедников «информационного общества» рабочий класс исчезает, так как основой экономики становится не промышленное предприятие, а университет. Соответственно исчезает и капитализм. Общество больше не капиталистическое и не социалистическое. Оно информационное. И бал в нём правит научное знание. Нет в нём и прежних отношений собственности. Главная и единственная теперь собственность — это знания, а они принадлежат всем. Аккумулирует же их научная элита, ставшая решающей силой. Так что нет в информационном обществе и никакой идеологии. Такого, мол, общество ближайшего будущего, и оно уже построено на продвинутом Западе.

Не канула в Лету и теория конвергенции. Побродив в умах отдельных представителей советской интеллигенции, она нашла себя в «новом мышлении» Горбачёва. На очереди у Запада — социалистический Китай. Теперь буржуазные идеологи готовы **ратовать за срачивание капитализма с социализмом и здесь, чтобы уничтожить социализм.**

Проникают ли такие теории в наше партийное сознание? Пока эти случаи единичны, но бдительность необходима. Чтобы быстро победить заблуждение, важно увидеть его в самом начале. «Правда» упоминала отдельных авторов, утверждающих, что пролетариат уходит в прошлое, что классовая борьба лишилась перспективы и подлежит замене национально-освободительной борьбой. Порой подобные постулаты выдаются даже за творческое обновление марксизма. На поверку же их авторы вряд ли всерьёз изучали работы Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. А нежелание знать источники приводит к шарлатанству.

Изучать произведения классиков нужно. Необходимо учиться у них непримиримой и убедительной полемике с классовыми противниками. Задача быть убедительными стоит перед нашим партийным активом. Без этого мы будем неспособны привнести социалистическое сознание в массы. Причём нести политические знания нужно во все слои населения. Почему? Да потому, что политика, как говорил Ленин, «есть область отношений всех классов и слоёв к государству и правительству, область взаимоотношений между всеми классами».

Рабочие активно рекрутируются капиталом из крестьян, интеллигенции, мелкой буржуазии. Тем важнее знать их жизнь и их интересы. Нужно знать всё общество и его основные противоречия. Рабочему таких знаний не дают ни школа, ни вуз, ни профсоюз. Ему не даст их никто, кроме нас — партии рабочего класса, партии трудового народа. Вот почему надо идти во все социальные группы. Важно знать особенности сознания рабочего у станка, крестьянина-фермера, мелкого бизнесмена, учащегося вуза и ПТУ. Как говорил Маркс, надо знать предмет, на который предстоит воздействовать.

Мы вносим социалистическое сознание в массы в острой идеологической борьбе. У буржуазной идеологии средства распространения гораздо мощнее. Победить её мы можем только силой научного знания, владея им и сделав его достоянием рабочего класса. Разумеется, для достижения этой цели предстоит и дальше наращивать идеологические, пропагандистские возможности пар-

тии, развивать интернет-технологии, активно продвигать в регионах телеканал «Красная линия» и его продукцию, наращивать тиражи наших газет, делать их острее, ярче и злободневнее, опробовать новые формы агитации.

КПРФ и рабочий класс:

первоочередные задачи

Уважаемые товарищи!
К настоящему пленуму мы готовились с особым вниманием. И это закономерно. Какую бы тему мы, коммунисты, ни поднимали, её сердцевина неизбежно связана с рабочим классом. И чем глубже проблема, тем прочнее она увязана с положением пролетариата, с его позицией и исторической способностью быть авангардом борьбы за народные интересы.

В своих лозунгах и делах мы должны не устанно подчёркивать: **КПРФ — это партия рабочего класса, партия трудового народа.** Наша партийная Программа провозглашает КПРФ правопреемницей РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС. До XX съезда КПСС все ключевые партийные документы указывали, что созданная Лениным партия является партией рабочего класса. Что же касается XX съезда, то мы не раз заявляли, что КПРФ осуждает элементы ревизионизма в его решениях.

Проводя политические акции, важно подчёркивать нашу роль в борьбе за интересы рабочих. Необходимо указывать, что их устремления совпадают с коренными интересами других слоёв трудящихся, с интересами возрождения России. **Классовый и народно-патристический характер деятельности КПРФ дополняют друг друга.**

Для укрепления связи КПРФ с рабочим классом предстоит решить целый ряд первоочередных и перспективных задач. Задействовать предстоит все направления партийной работы, включая организационно-партийное.

1. В работе по приёму в партию необходимо усилить привлечение в ряды КПРФ представителей рабочего класса. Это является общепартийной задачей. Мы объявили «Призыв Победы». Важно, чтобы он способствовал расширению и укреплению рабочей прослойки в наших рядах.

2. Горкомам и райкомам КПРФ необходимо определить первичные организации, отвечающие за работу на конкретных предприятиях. При необходимости предстоит реорганизовать сами партийные отделения.

3. Всем партийным комитетам, где это ещё не сделано, в течение полугода необходимо избрать секретаря по рабочему движению либо возложить его обязанности на одного из действующих секретарей. Все партийные комитеты должны сформировать соответствующие комиссии и отделы. Коммунисты в таких отделах могут работать как на внештатной, так и на штатной основе.

4. Решением нашего пленума предлагается установить: доля рабочих в выборном руководящем органе партии не может быть ниже доли рабочих, стоящих на учёте в партийном отделении.

Абсолютно нетерпимым в партийных комитетах должно стать формальное отношение к деятельности комиссий по рабочему движению. С учётом новых задач укрепление связи с рабочим классом выходит на первый план в политической борьбе КПРФ.

1. В каждом местном отделении необходимо определить предприятия, которые станут «опорными точками» углубления связей с рабочим классом. В центр внимания нужно поставить конкретные заводы и фабрики, шахты и рудники, стройки и транспортные предприятия. Начав с двух-трёх таких «опорных точек», следует постепенно расширять их количество.

2. Комитеты всех уровней обязаны обобщать, распространять и применять положительный опыт такой работы. Связь хотя бы с одной из «опорных точек» должна стать постоянным поручением для членов и кандидатов в члены ЦК, членов других руководящих и контрольных органов партии.

3. На предприятиях и в организациях, не вошедших в число «опорных точек», комиссии по рабочему движению должны иметь своего рода «уполномоченных» из числа членов или сторонников партии. Их задача — информировать партийные комитеты о жизни данного предприятия. Примеры работы таких «уполномоченных» имеются сегодня у горкомов КПРФ Москвы и Владимира. С их помощью удаётся организовать «десанты» депутатов-коммунистов на предприятия во время конференций, обсуждающих коллективные договоры, вопросы организации забастовок и протестных акций.

4. Комиссии партийных комитетов по рабочему движению обязаны иметь опера-

тивную информацию о каждом увольнении рабочих с предприятий и из организаций по инициативе администрации. После юридической оценки этих фактов необходимо разворачивать кампании в защиту уволенных: делать публикации в партийных СМИ; выпускать специальные листовки; направлять заявления протеста в органы власти и местного самоуправления; проводить митинг протеста и солидарности. **Действовать надо по принципу: партия не оставляет без внимания ни одного факта несправедливого увольнения.**

5. На местах пора отказаться от митингов и пикетов на тему «за всё хорошее против всего плохого». В центр внимания нужно ставить защиту интересов наёмных работников физического и умственного труда, вопросы солидарности. Каждый митинг и пикет должны иметь конкретный повод и задачу, понятную их участникам. Лозунги и требования должны быть ясно выражены, а их исполнение — проверяемо.

6. Важно сформировать специальные звенья активизации рабочего движения. Партия будет поднимать на щит деятельность тех комитетов, которые смогут сформировать городские и районные советы рабочих, не подменяя их советами трудовых коллективов. При необходимости состав советов можно не обновлять. Для комиссий комитетов КПРФ по рабочему движению тесное сотрудничество с советами рабочих должно стать приоритетом.

7. Предстоит изменить характер партийной работы в профсоюзах. Нужно усилить борьбу за влияние в них, за вхождение в их руководящие органы. Местные комитеты обязаны обеспечить целенаправленное проведение членов и сторонников партии в профсоюзные комитеты и их бюро. Это особенно важно на предприятиях, выбравших в качестве «опорных точек».

Каждый коммунист должен помнить: Программа КПРФ определила приоритеты нашей деятельности в пролетарской среде. Это внесение социалистического сознания в массы. Пропаганда идеи о ведущей роли рабочего класса в борьбе за возвращение России на путь социализма требует активизации нашей идеологической работы. Пленум мог бы дать следующие поручения.

1. Партийным комитетам всех уровней, газете «Правда», журналу «Политическое просвещение», всем партийным изданиям и электронным СМИ систематически вести пропаганду марксистско-ленинской теории классовой борьбы и диктатуры пролетариата.

2. Президиуму ЦК КПРФ немедленно развернуть работу по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

3. Секретариату ЦК, региональным и местным комитетам партии наращивать пропагандистские возможности партии для развёртывания идеино-теоретической борьбы.

4. Отделу агитации и пропаганды ЦК подготовить серию популярных пропагандистских материалов, посвящённых рабочему классу и пролетарской классовой борьбе. Внести в Президиум ЦК КПРФ предложения о создании партийных школ учёбы рабочих и проведении конкурса на популярное учебное пособие по основам марксизма-ленинизма для рабочих.

5. Центру партийной учёбы ЦК КПРФ в своей деятельности уделять должное внимание вопросам теории классовой борьбы пролетариата. Партийным комитетам учитывать данную потребность при организации партийно-политической учёбы на местах.

6. В городах и райцентрах без развитой промышленности и транспортных узлов включить в число «опорных пунктов» по взаимодействию с рабочим классом учебные заведения низшего и среднего профессионального образования: ПТУ, колледжи и техникумы, готовящие кадры рабочих для промышленности, строительства, транспорта и связи. Установить над ними шефство известных рабочих и специалистов из числа ветеранов соответствующих отраслей и преподавателей, которые сохранили верность коммунистическим убеждениям.

7. Рекомендовать коммунистам, работающим в РУСО, создать секции преподавателей начального и среднего профессионального образования, провести с ними необходимые занятия.

8. Бюро ЦК ЛКСМ РФ подготовить пленум, посвящённый повышению влияния комсомола на рабочую молодёжь, учащих учебных заведений низшего и среднего профессионального образования, готовящих кадры рабочих для промышленности, строительства, транспорта и связи.

9. Рекомендовать Союзу советских офицеров вести систематическую работу с офицерами, которые заняты сейчас в частных охранных предприятиях.

Важная роль в укреплении

влияния КПРФ в пролетарской среде должна принадлежать депутатам-коммунистам всех уровней и их фракциям. На этом направлении нашей работы необходимо выделить следующие приоритеты.

1. Фракции КПРФ в Государственной думе РФ совместно с Комиссией ЦК по промышленной политике исходить в законопроектной работе из необходимости продвижения конкретных мер по сохранению и расширению рабочего класса в промышленности и строительстве, на транспорте и в связи. Активно бороться за реализацию положений Антикризисной программы КПРФ, нацеленных на воссоздание реального сектора отечественной экономики, её высокотехнологичных отраслей.

Разработать поправки к Трудовому кодексу РФ, направленные на защиту наёмных работников физического и умственного труда. Предусмотреть в них реальные механизмы защиты трудящимися своих интересов. Расширить возможности проведения забастовок.

Организовать всероссийское обсуждение соответствующих поправок и пропагандистскую кампанию в их поддержку. Задействовать в этой работе депутатскую вертикаль КПРФ и возможности партийных СМИ. Обеспечить при этом активное взаимодействие с советами рабочих.

2. Каждый народный избранник от КПРФ — от Госдумы до муниципально-го совета — должен быть прикреплён к одному-двум предприятиям, ставшим «опорными точками» партии по связи с рабочими.

3. Руководству фракции КПРФ в Государственной думе совместно с Комиссией ЦК по рабочему, профсоюзному и протестному движению:

— разработать тематику и график подготовки законопроектов, защищающих интересы рабочего класса, считать реализацию данного плана-графика приоритетной задачей фракции;

— в целях усиления защиты профсоюзных активистов разработать поправки к законодательству о профсоюзах, провести их обсуждение с представителями проф-объединений;

— разработать тематику и график проведения «круглых столов» и парламентских слушаний, посвящённых актуальным проблемам трудовой, социально-экономической и общественной жизни рабочего класса и защите его трудовых и классовых интересов.

4. Региональным и местным комитетам КПРФ во взаимодействии с депутатскими фракциями обеспечить проведение регулярных встреч в пролетарских аудиториях, посвящённых законодательной и политической защите интересов трудящихся.

5. При выдвижении кандидатов в депутаты Государственной думы РФ, иных органов представительной власти предусмотреть обязательное включение в списки кандидатов рабочих, что называется, «от станка».

Для развёртывания наступательной парламентской и внепарламентской работы есть необходимость укрепить юридические службы КПРФ. Для правовой работы нужно шире привлекать сторонников партии из числа как профессиональных юристов, так и студентов юридических факультетов. Необходимо уточнить и характер их деятельности.

Вот мнение одного из партийных активистов районного звена: «Забить болтовню о «думских баррикадах». Какие там «баррикады»? При партийных комитетах, продвигавших своих представителей в депутаты, организовать юридическое сопровождение трудовых споров. Только трудовых. Переориентировать юристов из «думских баррикад» на работу в судах по отстаиванию трудовых прав наёмных работников. Эту партийную работу всячески пропагандировать у себя на территории. Это первое. Второе: эти же юристы должны помогать организовывать профсоюзы, готовые сотрудничать с КПРФ, и помогать этим профсоюзам в защите трудовых прав. Так мы покажем, что мы на стороне униженных и оскорблённых». Возможно, эта оценка слишком категорична, но прислушаться к ней мы обязаны.

Перед нами стоит задача вести поиск путей идейного влияния на трудовых мигрантов, особенно тех, что вливаются в многонациональный рабочий класс Российской Федерации.

1. Нужно рассматривать разрешение проблемы трудовых мигрантов как существенную часть деятельности по повышению роли КПРФ в пролетарской среде. Необходимо осмысление противоречивых процессов трудовой миграции через призму программного положения КПРФ о восстановлении Союза ССР.

2. Отделу ЦК по национальной политике стоит проработать вопрос о создании общественного совета по сотрудничеству с трудовыми мигрантами. В состав совета можно пригласить ветеранов КПСС, имеющих опыт

деятельности в союзных республиках. Одной из задач совета могла бы стать разработка рекомендаций по сотрудничеству партийных отделений с трудовыми мигрантами.

3. Необходимо активнее инициировать установление постоянных связей региональных комитетов КПРФ с национальными землячествами. Думается, что Московскому городскому комитету пора создать общественный совет из числа коммунистов, профессионально занимающихся межнациональными отношениями, для создания методик сотрудничества с разными национальными и профессиональными группами трудовых мигрантов.

* * *

Два года назад Центральный Комитет поставил перед партией задачу превращения работников наёмного труда в тот «революционный класс, что способен довести зарождающийся массовый протест до общенациональных масштабов». Это принципиальное решение воплотится в жизнь только тогда, когда в России поднимется мощное рабочее движение, одухотворённое социалистическим сознанием. Овладевший великим учением марксизма-ленинизма — задача двуединая. Она адресована и революционному рабочему движению, и Коммунистической партии, которой исторически принадлежит руководящая роль в борьбе пролетариата за социализм.

Без прочного идейного фундамента не снискать победы. Битва идеологий продолжается каждый день. Режим использует весь арсенал средств одурманивания трудящихся. От коммунистов это требует принципиальной, непримиримой, последовательной работы. И всегда мы должны помнить пронзительные строки поэта-фронтовика Василия Фёдорова, написанные в 1956 году — в годы хрущёвского антисталинизма:

Всё испытав,

Мы знаем сами,

Что в дни психических атак

Сердца, не занятые нами,

Не мешкая займёт их враг.

Займёт, сводя всё те же счёты,

Займёт, засядет,

Нас разя...

Сердца!

Да это же высоты,

Которых отдавать нельзя!

Новый этап деятельности потребует от нас собранности и мужества, ясности ума и твёрдости воли. Нам предстоит обновить образ КПРФ. Образ партии протестных действий необходимо дополнить образом партии пролетарской борьбы.

«Стрельбу по площадям» коммунисты могут вести только на том этапе своей борьбы, когда их партии нужно добиться узнаваемости, заявить о себе как о силе, отторгающей буржуазный антинародный режим. Для нас данный этап остался позади. Решив эту задачу, мы должны вести исторически необходимую работу по формированию революционного класса.

Программные установки на внесение социалистического сознания в массы предстоит обогатить конкретным содержанием. **Работникам наёмного труда в России важно вновь осознать свою принадлежность к пролетариату, осмыслить свои коренные интересы. Рабочий класс, как и весь пролетариат, призван освоить методы и формы классовой борьбы. И это — наша с вами работа. Для этого коммунистам придётся и учиться самим, и убеждать рабочих в необходимости учиться борьбе за свои интересы.**

Велик опыт большевиков в противостоянии всевластию капитала. Многообразна практика борьбы трудящихся Европы, Азии и Америки за свои права. Освоение этого наследия превращается сегодня в теоретическую задачу в практическую потребность.

Нам с вами предстоит стать сильнее. Предстоит сформировать новое поколение политических вожakov — тех, кто возьмёт на себя бремя преодоления капиталистической реставрации, кто станет частью и авангардом массового рабочего движения.

Россия вновь вступает в исключительно сложный период. Чтобы провести трудовой народ сквозь суровые испытания, стране нужна сильная партия самой массовой — пролетарской — части нашего общества. Сегодня мы просто обязаны сказать: **«Есть такая партия! Мы призваны наполнить это утверждение конкретной, слаженной и результативной работой.**

Сил, мужества и уверенности нам на избранном пути!

УЧРЕДИТЕЛЬ

Карачаево-Черкесское региональное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»

Адрес редакции газеты и учредителя: 369000, Карачаево-Черкесская Республика г. Черкесск, пр. Ленина, д. 67



Главный редактор
С.Ласков

Общественная редакция: коллегия: К. Бытаев, З. Джандубаев, И. Кудрявцев, С. Ласков, Б. Тохчуков.

телефоны: 8(8782) 20-82-01, 20-11-82

E-mail: kchr_kprf@mail.ru

Газета зарегистрирована Южным окружным межрегиональным территориальным управлением Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации. Свидетельство ПИ № 10-5410 от 26 ноября 2003 г.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за то, что в материалах содержатся данные, не подлежащие открытой публикации. Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов. Редакция вправе не вступать в переписку.

Газета отпечатана: ЗАО «Невинномысская городская типография», г. Невинномысск, ул. Первомайская, 66а.

Тираж - 5100 экз. № Газета подписана в печать 2.10.14 Газета изготовлена 2.10.14 Распространяется бесплатно.